

kalder det støttede byggeri, og som er det, der får den mindste støtte, nemlig 19 mia. kr. i forhold til 25 mia. kr., er, at den ene støtteform, nemlig støtten til det almenyttige byggeri, er indkomstbestemt, og det vil sige, at den rammer langt mere præcist end støtten til det ejede byggeri, som er kendetegnet ved, at jo større indkomst du har, jo større bolig du anskaffer dig, jo større fordel får du af fradraget. Der er en principiel forskel på de to støtteformer.

Jeg siger det også, fordi vi har langt den største interesse fra SF's side i at kigge på rentefradraget, og vi har ingen interesse i at kigge på boligstøtten, for den er i forvejen reguleret i forhold til indkomsten.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det er jo lidt skuffende at se den aggressive form og det aggressive indhold, som hr. John Vinther lægger frem i dag.

Han mener, at når halvdelen af lejerne modtager boligsikring, er det et udtryk for, at udgifterne er fuldstændig ude af kontrol. Men når så godt som samtlige boligejere modtager en indirekte og langt større støtte i form af rentefradraget, så er der ingenting, der er ude af kontrol, så er hr. John Vinthers bekymring sandsynligvis udelukkende, at disse fradrag ikke er omfattende nok, og han benyttede da også lejligheden at fremsætte forslag om indførelse af nogle yderligere fradrag.

Dér er han fuldstændig uden bekymring, dér kan pengene for hr. John Vinthers skyld fosse ud af statskassen, så glade de vil. Men at halvdelen af lejerne – lige præcis den del af befolkningen, som har den mindste indkomst – modtager et beskedent beløb i tilskud for overhovedet at have mulighed for at have en bolig, ikke et frit boligvalg, men for overhovedet at have mulighed for at have en bolig, giver hr. John Vinther anledning til dyb bekymring.

Jeg havde før denne debat egentlig ikke regnet med, at De Konservative ville anlægge så asocial en profil. Jeg havde regnet med, at de ville overlade det til partiet Venstre og Fremskridtspartiet, som normalt plejer at konkurrere med hinanden om, hvor langt de kan nå ud, jeg havde nær sagt ad den tangent. Det Konservative Folkeparti har man somme tider haft indtryk af var på vej til at have nogle lidt mere sociale overvejelser inde i billedet. Vi må så bare konstatere i dag, at det ikke har været tilfældet, og det synes jeg da er trist at se på.

Men det, der så er glædeligt, er, at der er et flertal i Folketinget bag hr. Estrups tankegang om en gradvis afvikling af rentefradraget.

(Kort bemærkning).

**Hans Peter Baadsgaard (S):**

Hr. John Vinther havde en bemærkning, som i hvert fald ikke skal stå uimodtaget. De ulovligheder, der er begået i den almenyttige sektor, var også ulovlige efter den lov, der gjaldt, før lovforslag nr. L 51 blev vedtaget.

Socialdemokratiet har hver gang vendt sig imod de ulovligheder og har hver gang taget fat i dem og fået ryddet op i det, og så beder jeg blot om, at man, selv om der sker en ulovlighed eller et fejltrin eller måske to, så ikke klandrer 450.000 beboere i den almenyttige sektor og en masse frivillig arbejdskraft for at være småforbrydere. Det blev heller ikke sagt, men det kan let komme i den retning.

Så vil jeg godt komme med den filosofiske betragtning over balloner, at de kan jo skabe megen glæde. Der er mange, der er blevet glade for balloner eller har grædt over, at de ikke kunne få dem, og det er næsten lige meget, hvilken farve de har. Men balloner har det jo med, at enten bliver de skudt ned, og så er de væk, eller også forsvinder de, og så er de også væk.

Jeg vil i øvrigt sige til hr. John Vinther, der mener, at boligstøtteudgifterne er ude af kontrol: Jeg går ud fra, at også Det Konservative Folkeparti var klar over, da man vedtog ældreboligloven i 1987, at man ved den lejlighed påførte boligstøtteudgifterne en væsentlig stigning.

Så er der det dér med, at det ikke kan være socialt mere. Jeg står her med nogle eksempler:

En enig pensionist med et barn, der har 88.000 kr. i indkomst og en husleje på 35.000–36.000 kr., får lige godt 2.000 kr. i boligstøtte om måneden. Er det det, der skal fjernes?

Eller to pensionister, der har en indkomst på 220.000 kr., har en husleje på omkring 36.000 kr., og de får 88 kr. om måneden i boligstøtte. Er det det, der volder så store kvaler, når man skal se på den sociale balance? Det kunne da være interessant at høre.

Hr. John Vinther foretrækker en fradragsordning for den tilskudsordning, vi havde. Jeg er glad for, at også De Konservative var med til at lave en god tilskudsordning. Den har jo virket godt. Men jeg vil gerne spørge, om den fradragsordning, man forestillede sig, hvis vi skulle gå ind på den hypotetiske tanke – det er ikke