

de af, at vi har en forfærdelig boligmangel i Danmark, når vi reelt ikke har det.

(Kort bemærkning).

**Hans Peter Baadsgaard (S):**

Nu forholder det sig sådan, at private udlejningsboliger kan man bare gå i gang med at bygge, og så kan man tage den husleje, man kan få. Men det bliver en husleje, som de mennesker, vi taler om her, ikke kan betale, medmindre fru Pia Larsen vil være med til at lade boligstøtteudgifterne stige endnu mere. Det bliver en husleje, der ligger på mindst 700–850 kr. pr. m<sup>2</sup>, og derfor er det ikke nogen løsning for de mennesker, der hører til lavindkomstgruppen.

Det er dér, jeg mener, der er en divergens. Der er et misforhold mellem det, Venstre siger, om, at man gerne vil give alle frit boligvalg, og så Venstres løsningsmetode, at man blot kan lade private udlejningsboliger bygge, og jeg gentager: Det har man fri adgang til i dag til den husleje, man kan opnå. Der er ingen restriktioner.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jeg skal ikke specielt besvare spørgsmålene til fru Pia Larsen, men blot nok en gang – som jeg så mange gange tidligere har gjort, når jeg i boligdebatter har diskuteret dette tema med hr. Hans Peter Baadsgaard – gøre opmærksom på, at den måde, mekanikken hænger sammen på i forskellen mellem planøkonomisk socialdemokratisk boligpolitik og så en liberal fri boligpolitik, er, at de socialt dårligst stillede, som hr. Hans Peter Baadsgaard har ret i har problemer med at betale deres bolig, skal have penge udbetalt. De skal have pengene i hånden og kan derefter gå ud og vælge, om de vil bo i en privat opført ejendom, som udlejes, om de vil bo i et almennyttigt boligselskab, osv., osv. De kan selv vælge.

Hvorfor det? Jo, for så opstår der konkurrence om at tilbyde disse lejligheder. Hvorfor? Jo, fordi man er interesseret i at få udlejet, og man ved, at der står nogle, som er blevet købedygtige, og som er interesseret i at komme ind. Noget af det, som f.eks. den almennyttige sektor så kunne skære bort, er alt det pamperi og alt det fråds, som vi har fået afsløret inden for det sidste halvandet års tid. Det vil forsvinde, det vil der ikke være råd til længere.

I dag sidder der folk i den almennyttige boligsektor, der får høje honorarer udbetalt, får

store luksusbiler osv. osv. På bekostning af hvem? Primært på bekostning af skatteyderne, men sekundært på bekostning af nogle af de mennesker, som har allerdårligst råd i dette samfund. Det vil forsvinde, konkurrencen vil fjerne det, præcis som konkurrencen har fjernet alt mulig tant og fjas inden for alle andre sektorer, hvor der er fuldstændig fri konkurrence. Det er så enkelt, sådan hænger det sammen.

Det kan godt være, hr. Hans Peter Baadsgaard er uenig i synspunktet, det kan godt være, hr. Hans Peter Baadsgaard ønsker den gamle østtyske model med en statsstyring af disse ting. Det er fair nok, det er et ideologisk synspunkt, men han skal lade være med at blive ved med at skyde os andre i skoene, at vi er ligeglade med dem, der ingen midler har. Det er vi ikke. De får lige præcis en valgmulighed, når de får nogle penge med i baglommen.

(Kort bemærkning).

**Pia Larsen (V):**

Jeg synes, at det er lige på kanten af, hvad der er acceptabelt, når den socialdemokratiske ordfører påstår, at privat boligbyggeri er dyrere at opføre end f.eks. almennyttigt boligbyggeri.

Så er jeg nødt til at gentage det med mennesker og mursten. Da jeg skrev min ordførelse, tænkte jeg, at nu var det måske ved at være et lidt fortærsket udtryk det med at give tilskud til mennesker frem for til mursten. Men hvis den socialdemokratiske ordfører ikke kender forskel på, hvad der er mennesker, og hvad der er mursten, kan det godt være, at det alligevel ikke var forgæves, at jeg tog det med.

Vi siger netop, at de mennesker, der ikke har råd til at bo i de boliger, som de gerne vil bo i, under visse omstændigheder, hvis de har et behov, kan få støtte, fordi de er mennesker. Men byggeriet som sådant skal ikke have støtte, for så bliver priserne højere, og så bliver byggeriet fuldstændig uden økonomiske begrænsninger, og det kan ikke være i nogens interesse overhovedet. Venstre ønsker netop ikke, at udgifterne til boligstøtte skal stige helt op til himlen.

(Kort bemærkning).

**Hans Peter Baadsgaard (S):**

Det er til hr. Kim Behnke. Det var rørende at høre, at Fremskridtspartiet nu går ind for at hæve udgifterne til boligsikring, som man ellers den ene gang, man virkelig var ved at få indflydelse her i Folketinget, var klar til at skære ned på og for øvrigt også på andre tidspunkter har demonstreret at man synes skulle fjernes.