

måske, det er lidt synd for ministerens redegørelse, hvis det skal være det eneste, det handler om.

Frit boligvalg til alle sikrer man, som jeg sagde i min ordførertale, ved mobilitet på boligmarkedet. Og det får man ved at skabe sammenhæng mellem pris og kvalitet, så det økonomisk kan betale sig at flytte, når man har et andet boligbehov end det, man måske havde for nogle år siden.

Man får det også ved, som jeg sagde, at give tilskud til mennesker og ikke til mursten. På den måde løser man de sociale problemer, hvor de skal løses, i stedet for at løse de sociale problemer gennem boligpolitikken.

Det gælder også plejeboliger. Hvis vi støtter de mennesker, der skal bo i plejeboliger, som personer i stedet for at støtte de boliger, de bor i, når boligerne bliver opført, så de dermed bliver for dyre, har vi også løst det problem. Så jeg tror egentlig ikke, at hr. Hans Peter Baadsgaard har så meget at komme efter her, hvis tanken var at få Venstre til at fremstå som et asocialt parti på boligområdet.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnal (SF):**

Jeg spidsede også ører, da jeg hørte om Venstres holdning til plejehjems- og ældreboligbyggeri, hvor jeg forstod, at Venstre var villig til at støtte et større antal boliger. Jeg må gøre opmærksom på, at Venstres hidtidige indsats har været at nedstemme et forslag fra SF om at bygge 5.000 ældreboliger om året. Det må da siges at være i stærk modstrid med et ønske om at støtte en forøget indsats.

Når jeg drager det frem som et lille hjørne, er det, fordi jeg mener, at det er en af de centrale diskussioner.

De, der har orienteret sig i denne debat, vil vide, at bl.a. Ældreboligrådet har udtalt, at hvis man skal sammenholde antallet af plejeboliger her midt i 1990'erne med antallet midt i 1980'erne, er der i dag et underskud på 8.000-10.000 plejeboliger, alene hvis vi skulle have den samme situation, som vi havde i 1985. Dertil kommer en markant stigning i antallet af ældre og nye grupper af sindslidende og psykisk udviklingshæmmede, som også har et erkendt boligbehov.

Jeg vil godt spørge: Når man fra Venstres side siger, at man godt vil være med, hvilket ambitionsniveau har Venstre så, og vil man være med til at betale prisen for de mest udsatte

grupper, vi har på ældreområdet, og for de syge? Vil man også fra Venstres side være med, når regningen skal betales? Det er det, der er interessant. Og vil man også stemme for, når der faktisk foreligger forslag? For jeg har konstateret, at Venstre foreløbig ikke selv har bidraget med forslag.

(Kort bemærkning).

**Hans Peter Baadsgaard (S):**

Det er rigtigt nok: Vi skal skabe mobiliteten, så kan folk få en bolig. Men de kan altså ikke bo i mobiliteten, de skal have en bolig at flytte hen i, for at der kan være mobilitet, og hvis der mangler boliger dér, hvor man gerne vil bo, hvad så?

Det er det, jeg vil sammenholde med, at Venstre igennem mange, mange år har forsøgt at nedskære det almennyttige boligbyggeri og for øvrigt det støttede byggeri generelt, og så kan jeg ikke få det til at hænge sammen med, hvordan man vil skaffe de mennesker, der ikke selv kan blive boligejere, en bolig. Hvordan skal man få mobiliteten, hvis boligen ikke er der? Det er jo ikke nok at sige, at der skal være mobilitet, hvis boligen ikke er til stede dér, hvor man vil flytte hen.

(Kort bemærkning).

**Pia Larsen (V):**

Det er korrekt, at Venstre stemte imod et forslag fra SF om på bedste planøkonomisk vis at bygge 5.000 boliger til de ældre, og det gjorde vi, fordi vi ikke mener, at tallet 5.000 herfra skal diktere boligbehovet. Det kan være rigtigt, og det kan være forkert, det kan være skønnet, og det kan være taget ud af den blå luft. Men vi har været med til at lægge det ud til kommunerne at afgøre, hvor behovet er, og af hvilket omfang behovet er. Det vil vi fastholde, og derfor stemte vi nej.

Med hensyn til, at Venstre er imod det almennyttige og støttede byggeri i hvert fald i et vist omfang, er det ikke det samme som at sige, at hvis vi ikke bygger almennyttige boliger og støttet byggeri, har folk ikke noget sted at bo. Der opføres masser af gode boliger på privat initiativ, og stadig væk: Når der er sammenhæng mellem pris og kvalitet, så det kan betale sig for folk at flytte, når de får et andet behov, end de havde tidligere, så kommer mobiliteten, og så vil man straks kunne se, at der ikke er boligmangel.

Jeg synes ikke, det er rimeligt, at Socialdemokratiet gang på gang er med til at skabe et bille-