

Bemærkningen om at henstille til andre bygherrer, at de udviser stor forsigtighed med udbud af større bygge- og anlægsarbejder i områder med risiko for flaskehalse, som redøgørelsen siger, må være ment som en vittighed fra boligministerens side. Mener regeringen virkelig i fuld alvor, at private virksomheder skal undlade at opføre f.eks. en ny produktionshal, blot for at regeringen ikke skal blive udsat for flaskehalse på arbejdsmarkedet?

I afsnittet om politisk status foråret 1995 hævder regeringen, at der nu er skabt klarhed på det almennyttige område om reglerne for accessorisk virksomhed. Jeg behøver vel næsten ikke at nævne, at Venstre er dybt og grundlæggende uenig heri. Jeg vil ikke bruge min taletid på at gentage, hvad Venstre sagde – og fortsat mener – under behandlingen af lovforslag nr. L 51 og beslutningsforslag nr. B 18. Jeg tror desværre ikke, at vi har set den sidste skandale på dette område på grund af manglende konsekvens og politisk mod i lovgivningen.

Vedrørende lejelovgivningen og Lejelovskommissionen skal jeg blot sige, at Venstre i den grad ser frem til de resultater, der måtte komme af kommissionens arbejde. Jeg vil i den forbindelse med formandens tilladelse citere en udtalelse fra fagbladet Huset, november 1994, hvor den nuværende boligminister siger:

»Vi lever i et samfund, hvor man ikke detailregulerer ret mange steder, men i stedet anvender rammelove og tilsyn med, at tingene går ordentligt for sig. Det bør også være tilfældet på udlejningsområdet, og derfor ser jeg frem til, at vi får en enkel og gennemskelig lejelov, som tilgodeser både lejere og udlejere.«

For denne ene gangs skyld håber jeg, at vi har den samme boligminister, når dette bliver aktuelt, for Venstre er helt enig i boligministerens udtalelse, hvis det vel at mærke betyder afregulering og begyndende liberalisering.

Vedrørende den private byfornyelse bemærker jeg, at Byggeforskningsinstituttets rapport om forsøgsordningen siger, at princippet om forhandling og aftale om boligforbedring mellem ejere og lejere godt kan forbedres med henblik på at øge den privatinitierede byfornyelsesindsats.

Dette mener jeg at vi i Folketinget bør tage til efterretning og gøre noget ved, f.eks. ved at gøre det lettere for udlejere at få accept til igangsættelse af byfornyelse.

Afsnittet om plejeboliger er Venstre helt enig i. Det er det område, hvor en indsats er mest

påkrævet både med hensyn til kvalitetsforbedring og antallet af pleje- og ældreboliger.

Byøkologi er et særdeles spændende emne, som Venstre gerne vil se mere på. Dog er jeg lidt bekymret for, hvad skatteministeren og finansministeren mon siger til, at energiforbruget til bygningsopvarmning skal mindskes, således at CO₂-udslippet mindskes. Det giver provenutab for staten, når CO₂-afgiften hermed reduceres.

Det sidste, jeg vil kommentere, er afsnittene om den erhvervsøkonomiske og internationale profil. Der er mange smukke ord og intentioner, men jeg må endnu en gang understrege, at det bedste, vi kan gøre for erhvervslivets konkurrenceevne, er at sikre gode rammebetingelser generelt frem for at satse på enkelte brancher og sektorer. Det er ikke Folketingets opgave at udpege vindere og tabere i erhvervslivet ved diverse finurlige støtteforanstaltninger til udvalgte erhverv.

(Kort bemærkning).

Hans Peter Baadsgaard (S):

Jeg har to spørgsmål.

Jeg er meget enig i det, fru Pia Larsen sagde om, at vi skal sikre et frit boligvalg for alle – helt klart. Men jeg hørte ikke, hvad Venstre ville gøre for at sikre alle et frit boligvalg. Jeg tænker her på de dårligst stillede i dette samfund, dem, der ikke har råd til at købe en ejerbolig, hvor de nu kan skaffe sig én eller lade én opføre, på de mange, der må leje sig en bolig, og på de mange, der slet ikke kan få en bolig. Hvad har Venstre tænkt sig at gøre ved det? For jeg forstod samtidig, at den almennyttige sektors boligbyggeri – det har i hvert fald været Venstres holdning hidtil – skal stoppes hurtigst muligt. Og så er det, jeg spørger: Hvordan er det så, Venstre vil nå det mål, som vi er enige i, nemlig et frit boligvalg til alle?

Så var der en anden ting. Plejeboligafsnittet er fru Pia Larsen helt enig i, så jeg går ud fra, at også Venstre er enig i, at de mennesker, der skal bo i disse plejeboliger, skal bo under nogle økonomiske vilkår, så f.eks. folkepensionister kan betale den husleje, bære den byrde, der er. Hvad har Venstre tænkt sig at gøre i den forbindelse? For jeg har også forstået på Venstre, at boligstøtteudgifterne skal bringes ned.

(Kort bemærkning).

Pia Larsen (V):

For Venstres skyld kan vi godt tage en diskussion om boligstøtteudgifter, men jeg synes