

Sammenlagt betyder det, at vi vil gå konstruktivt ind i det kommende udvalgsarbejde. Og i modsætning til Venstre, der gerne vil målet, men ikke bryder sig om midlerne, er SF også villig til at bruge de midler, der er forudsætningen for at nå det mål.

#### **Kirsten Jacobsen (FP):**

Fremskridtspartiet er positivt indstillet over for ministerens lovforslag. Det er Målerudvalgets betænkning, som nu endelig skal føres ud i livet. Det stammer jo helt tilbage fra 1989, hvor man fandt ud af, at det ville være en god idé, at man kun skulle betale for det forbrug, man selv havde, og det støtter vi fortsat.

Jeg har kun en enkelt bemærkning til det, og det kan vi få opklaret under udvalgsarbejdet. Jeg har noteret mig, at der ikke er offentlige udgifter forbundet med igangsættelsen af de tekniske installationer, og jeg vil bare sikre mig, at det ikke bliver sådan, at det bliver en udgift for grundejerne, som kan give anledning til huslejeforhøjelser.

Den grundtanke, at alt byggeri i fremtiden skal være handicapvenligt, er vi i og for sig utrolig positive over for, men det skal vel at mærke forstås sådan, at det skal være dér, hvor handicappede naturligt færdes. Under udvalgsarbejdet vil vi forsøge at finde ud af, om det helt generelle krav om, at alle bygninger skal være handicapvenlige, nu også er nødvendigt.

Med de bemærkninger kan jeg tilsige boligministeren en både hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

#### **Jørgen Estrup (RV):**

På overfladen er det måske et lidt kedeligt teknisk forslag om at give hjemmel til ministeren – ikke fordi det er uvæsentligt, men fordi det måske er lidt gråt – men i princippet og konsekvenserne er der unægteligt et stort perspektiv, og det er et perspektiv, som vi hilser velkommen fra Det Radikale Venstre side.

Det drejer sig jo i al sin enkelhed om de nødvendige forudsætninger for at kunne påvirke forbrugernes adfærd i en miljørigtig retning, sådan at de får sikkerhed for, at de omgås ressourcerne på bedst mulige måde, at de sænker forbruget og sparer på de ressourcer, som er knappe, at de belaster miljøet mindre, og at den enkelte forbruger kan se, at den adfærd, den pågældende udøver på fornuftig vis, også har konsekvenser for udgifterne. Det er godt og nyttigt, og selvfølgelig kræver det nogle instrumen-

ter, for at ministeren til hvilken som helst tid kan være i stand til at sætte det i system.

Derfor synes jeg også, det er at gå lidt bagstræverisk til værks, når det første, man så hører fra Venstres ordførers side, er, at man er meget betænkelig ved det. For realiteten er jo den, at enten vil man gøre noget ved miljøet og forsøge at spare på ressourcerne, eller også vil man helst sidde med foldede hænder og sige: Det er da fint nok, at der er nogle, der vil gøre noget ved miljøet, men vi vil i hvert fald ikke fra Folketingets side gøre noget, for så er vi jo inde på noget, der hedder tvang – også kaldet lovgivning – og det vil vi bestemt ikke røre ved. Jeg synes, det er et tegn på, at Venstre på det område totalt mangler en miljøprofil, og det er egentlig værre, end jeg havde troet det var.

Jeg var glad for den forskel, der var i meldingen fra konservativ side i forhold til meldingen fra Venstre, for jeg synes nok, at hr. John Vinther havde en noget mere nuanceret holdning. Det kan jo ikke nytte noget, at fordi man måske ikke har tillid til den siddende regering – og det er vel sådan, at det har oppositionen aldrig – så er man meget bange for at gennemføre en lovgivning. Det er jo altså sådan i et demokrati, at der skal et flertal til for at gennemføre tingene, men at det flertal så også kan skabe den linje, som skal lægges. Jeg synes, det er bagvendt, hvis man siger, at fordi noget kan misbruges set med oppositionens øjne, vil man ikke være med. Den argumentation svarer lidt til, at fordi der er mulighed for bankrøveri, opretter man ikke banker, og det ville vist være at gå lidt for vidt.

Jeg skal blot føje til, at vi er også glade for den del af forslaget, der vedrører handicaplovgivningen. Der er her tale om, at et initiativ, som Folketingets Boligudvalg tog for efterhånden længe siden, har båret frugt. Men vi synes også, det er nødvendigt at følge den indsats, der sker, for det kunne selvfølgelig frygtes, at fordi man gerne vil være effektiv og omhyggelig og gøre noget for de handicappede – hvad vi bestemt synes man skal – kommer man måske på visse områder til at gå for langt og blive for bureaukratisk. Men foreløbig kan vi kun sige, vi er godt tilfredse med, at man nu virkelig får taget hul på det problem og får hjulpet på et område, hvor også kommunerne har været meget langt bagefter.