

Det Radikale Venstre kan støtte forslagene, og da CD's ordfører, hr. Arne Melchior, ikke kan være til stede, har jeg også talt på hans vegne.

Bruno Jerup (EL):

I bemærkningerne til det ene af lovforslagene er der en påstand om, at det her skulle føre til verdens billigste teleydelser. Det er muligt, men det er der jo ingen garanti for. Vi er fra Enhedslistens side ikke utilfredse med, at man går ind og bryder et monopol. Der kan være mange grunde til, at et monopol er negativt og skadeligt, ikke kun i forhold til priserne, men også i forhold til, hvad der i det hele taget udbydes af varer.

Men at gå efter en fuldstændig liberalisering kan føre til, at man ikke får en reel kontrol over, hvad der sker på det her område, og vi mener trods alt, at det er vigtigt, at man samtidig med, at man bryder monopolet og dermed får mulighed for flere udbydere, også går efter alligevel at have en kontrol og et statsligt overblik over, hvordan området udvikler sig. Vi kan jo risikere, at det fuldstændig glider borgerne og de mennesker af hænde, som i virkeligheden skal have ydelserne i hænderne – eller i ører og øjne.

Det er ikke givet, at denne liberalisering fører til billigere ydelser. Det er ikke givet, at den betyder en forbedring for almindelige borgere. Så vidt vi læser lovforslaget, handler det primært om teleydelser, som bygger på det, virksomhederne har brug for, og den side, der handler om, hvilke teleydelser almindelige borgere skal have, bliver i langt mindre omfang billigere eller bedre.

Vi synes, det er udmærket, at der trods alt i loven er nogle bemærkninger om, at ministeren bemyndiges til at fastlægge nogle rammer for, hvordan det skal fungere. Vi håber, at ministeren vil bruge de rammer tilstrækkelig stramt til, at det her ikke fuldstændig bliver et tagselvbord for alle mulige og umulige virksomheder, som har lyst til at eksperimentere på det her område.

Vi kan også frygte, at det her bliver et område, hvor stærkere telekræfter i EU faktisk kommer ind og kontrollerer det danske telemarked. Det er jo i forvejen stærkt kontrolleret i og med, at de sender en masse ind over grænsen, men hvis man ser bort fra det, kan de også reelt komme til at kontrollere det danske telemarked. Vi synes, det er vigtigt, at Danmark gør sig en anstrengelse for at fastholde et minimum af kontrol over de ting, som foregår inden for landets egne grænser.

Vi synes også, det ville være rimeligt, hvis det var sådan, at man gik ind og lavede en, skal vi sige landsdækkende takstpolitik, sådan at taksterne for de ydelser, der kommer, ikke kan vokse ud i det uendelige.

Det vil sige, at vores holdning til det ikke er, at vi nødvendigvis siger, at det er negativt, at der kan komme flere udbydere af teleydelser – der er flere positive elementer i lovforslagene – men vi er kritiske over for den forestilling, at liberalisering i sig selv skulle være et gode for borgerne.

Vi synes sådan set, at man burde vende det om og i stedet analysere det ud fra, hvordan borgerne kan sikre sig de ydelser, de har lyst til, frem for at man vender det om og siger, at det handler om at sikre udbyderne. Borgernes behov skal altså gå forud for virksomhedernes behov for at sælge ydelserne. Den vinkel er efter vores opfattelse fuldstændig fjernet eller underprioriteret i de lovforslag, som ligger her.

Brugerindflydelsen er meget begrænset, og derfor synes vi, at den bør styrkes fremover, hvis det er muligt.

Vi synes også, at det kan være et problem, som jeg tidligere har nævnt det, at man får en udvikling, hvor ydelserne bliver meget forskellige forskellige steder i landet. De bliver meget anderledes på øerne og i tyndt befolkede områder, hvor det er sådan, at den lokale industri måske ikke er så tæt, at man er i stand til at opbygge et net, som kan bruges af alle.

Så samlet set har vi altså nogle kritiske holdninger til de her lovforslag. Vi er ikke hundrede procent afvisende over for dem, men vi er af den opfattelse, at det er uheldigt at forsøge at gå videre ad liberaliseringens vej, som vi mener har mange negative sider, som vi synes, at regeringen – og også SF – efterhånden burde prøve at lære lidt af og kigge lidt til den anden side og ikke i så høj grad gå efter at tilpasse sig EU's krav på det her område, så man ligefrem forsøger at komme foran i forhold til, hvad EU måtte finde på at kræve på et eller andet tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Det glædede mig da at høre hr. Bruno Jerups bemærkninger. Det vil sige, at det altså ikke var så ringe endda, indholdet, og indholdet må da være vigtigere end formen.

Det, der for os er afgørende i det næste trin, hvor Enhedslisten jo så ikke kan være med, fordi man ikke vil være med til det første trin, er