

forretninger, som ikke må have åbent, og hvad ved jeg.

Så siger ministeren, at det med kontrol skal man ikke være så bekymret for, for naboen kan altid angive. Jamen hvad er dog det for noget. Skal vi have sådan et stikkersamfund, et angiveri? Det synes jeg lyder ubehageligt, men bortset fra det, hvad er det så, man skal kontrollere? Så vidt jeg forstår loven, er det forventningerne om de næste tre års omsætning. Jamen hvordan skal man kontrollere, om købmand Petersens forventninger nu er de rigtige? Det er jo ham, der har sine forventninger, og det er jo ikke naboen eller naboen igen, der er i stand til at konkludere, om de er rigtige.

Men under alle omstændigheder glæder vi os til en konstruktiv udvalgsbehandling. Jeg sagde allerede i mit indlæg, at vi var meget glade for og kvitterede for, at man havde fulgt vores forslag vedrørende mandag, tirsdag, onsdag, torsdag og fredag. Nu mangler vi kun lige week-enden, og det håber jeg vi finder en fornuftig løsning på.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Til fru Pernille Sams' to punkter kan jeg sådan set svare med én sætning og sige: Jo, men heri er der bare ikke noget nyt.

Det ene er spørgsmålet om det såkaldte angiveri. Jeg vil faktisk ikke bruge det udtryk, for jeg synes ikke, det er reelt. Det, det drejer sig om, og det er også et svar til hr. Svend Erik Hovmand, er, at virksomheder, der føler sig trådt over tærne, kan indgive en anmeldelse og sige: Det vil vi gerne have kigget på. Det er der absolut ikke noget nyt i på lukkelovens område. Det er præcis de regler, der gælder i dag, og det var også dem, der gjaldt for nogle år siden. Så det er der ikke noget nyt i.

Må jeg gøre opmærksom på, at det da er præcis de samme ordninger, vi har i konkurrenceloven; dér er det da også et spørgsmål om, at hvis man føler sig forbigået eller krænket eller føler sig dårligt behandlet eller nogle har brugt ufine metoder, så kan man klage over det. Det er vel det samme, vi har på forbrugerområdet, at hvis nogle føler sig trådt over tærne, så kan man klage over det. Man kan klage over tarvelig markedsføring osv.

Hold nu op! Der er intet nyt i dette princip. Hvis nogle mener, at andre overtræder en lov, og føler sig krænket af det forretningsmæssigt, jamen så har de da lov at bede om at få det undersøgt. Sådan er det da. Det er der altså ikke

noget nyt i hverken på lukkelovsområdet eller på nogen af de andre områder. Det ville være interessant at høre – men bare helst ikke i dag – om vi skulle til at revidere alle de andre love.

Så vil jeg godt sige om sommerhusområderne, at der ikke er noget nyt i det her, og jeg synes heller ikke, at fru Pernille Sams' andet indlæg beviste, at der var noget nyt. Sommerhusområderne har i dag og har hele tiden haft – vi kan jo finde ud af, i hvor mange år det er, men det er lige gyldigt – en 5-årig dispensation. Det får de så stadig væk, og de, der får den lige nu, har den i 5 år; alle de, der har fået den for 1, 2, 3 og 4 år siden, de får en på 8-9 år, så der er i hvert fald ingen forringelse af deres forhold.

Så vil jeg godt sige til hr. Svend Erik Hovmand, at jeg hopper ikke på den dér med, at man bliver tillagt noget andet end det, man har sagt. Jeg ved præcis, hvad jeg sagde; jeg siger ganske vist meget, men en gang imellem har jeg faktisk styr på det. Hvad sagde jeg om det her? Jeg sagde, at hvad enten man er for eller imod en total ophævelse af lukkeloven, er der ingen, der kan påstå, at det er uden problemer. Det var lige præcis, hvad jeg sagde, eller også sagde jeg problemfrit. Men i hvert fald sagde jeg det, og det mener jeg. Jeg har aldrig påstået – og det tror jeg ikke der er nogen, der har; det tror jeg såmænd heller ikke Venstre og De Konservative inderst inde vil – at en total fjernelse af lukkeloven vil blive uden problemer og uden konsekvenser. Man kan så vælge at sige, at det vil man se bort fra, fordi man træffer et politisk valg om det andet, men man kan bare ikke påstå, at det er uden problemer, uanset om man er for eller imod det dér. Det var det, jeg sagde.

Men jeg vil da gerne kvittere tilbage til hr. Svend Erik Hovmand og sige, nå ja, ja, ja, så var det vel heller ikke så slemt ment. Vi kan få en udvalgsbehandling, og tiden må jo vise, hvad den så kan føre til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.