

Reglen er udformet så tilpas elastisk, at omsætningsgrænsen blot ikke må overskrides tre år i træk. Hammeren falder altså ikke ved den første overskridelse, men først den tredje gang.

Nogle har gjort grin med de restriktioner af salg af øl, vin og spiritus, som er med i lovforslaget, og talt om formynderi, der overgår selv vort naboland Sveriges. Men det vil jeg ærlig talt forholde mig ganske kold over for. Jeg synes, det er til at leve med, og det er måske netop den alkohol, man ikke kan komme i besiddelse af, der forhindrer en beruset i at gå så meget fra sans og samling, at han sætter sig ind bag rattet i en bil og på tragisk vis kommer til at berøve uskyldige mennesker deres liv eller førlighed på grund af spritkørsel.

Den slags tilfælde har vi set mere end rigeligt af, og skulle vi få lidt færre som følge af den lukkelov, kan jeg ikke have ondt af det overhovedet.

Jeg vil slutte mit indlæg med at kvittere og takke De Konservatives ordfører, fru Pernille Sams, for den udstrakte hånd, som også jeg fra CD følte blev rakt frem. Jeg tror, ministeren vil bekræfte, at vi alle er parate til at deltage i et fælles møde, hvor vi får problemerne belyst og får tvivlspørgsmålene nærmere undersøgt.

Jeg vil slutte med at sige, at vi i CD kan støtte det af ministeren fremsatte lovforslag.

(Kort bemærkning).

Jens Risgaard Knudsen (S):

Mit partis ordfører, fru Lotte Henriksen, har allerede meget korrekt præciseret, at der er socialdemokratiske medlemmer, der har taget forbehold. Over for Tinget skal jeg ikke skjule, at jeg er et af disse socialdemokratiske medlemmer, og det er jeg bl.a. med baggrund i tilblivelsen af den nugældende lukkelov. Tilblivelsen af lukkeloven, som den kendes i dag, kan jeg for mit eget vedkommende ikke se bort fra. Jeg tænker ikke mindst på, hvad der skete i selve lovforberedelsesfasen, som vi heller ikke her i Tinget er ukendt med.

Lovforberedelsesforløbet forud for vedtagelsen af den nugældende lukkelov har efter min opfattelse krav på respekt fra medlemmernes side. Sådan føler jeg det i hvert fald selv. For mig er troværdighed også i forbindelse med lovgivningsarbejde noget meget afgørende.

Skulle det foreliggende lovforslag komme til tredje og sidste behandling i den foreliggende form, har jeg derfor i sinde at stemme imod lov-

forslaget. Hvorvidt lovforslaget når frem til tredje behandling, er der næppe nogen der har sikkerhed for på nuværende tidspunkt og slet ikke i dag. Der kan nemlig komme meget grus i maskineriet under det efterfølgende udvalgsarbejde. Det bør vi næppe se bort fra, heller ikke ved denne lejlighed.

Så til allersidst den bemærkning, at hr. Hovmands ordførertale på sit partis vegne efter min opfattelse var en yderligere tilskyndelse til at stå fast ved det standpunkt, jeg har taget til sagen, og som jeg her nærmere har redegjort for over for Tinget.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg vil gerne sige tak for de, synes jeg da, mange lyspunkter, der var i debatten hos flere forskellige ordførere.

Hvad er det så for en lukkelov, der kunne tegne sig i det forslag, regeringen har fremsat? Det er en lukkelov, som man jo snarere kan kalde en åbningslov, fordi antallet af lukketimer er væsentlig lavere end antallet af åbningstimer.

Vi har et forslag, der går ud på, at samtlige butikker, store som små, dagligvare- og ikke-dagligvarebutikker, kan holde åbent fra mandag morgen til lørdag eftermiddag kl. 17. Det synes jeg jeg manglede bemærkninger om i den kritiske oppositions indlæg. Fri åbningstid mandag til fredag, samtlige lørdage lange, og så starter diskussionen: Hvordan afgrænser vi så fra lørdag kl. 17 til mandag morgen kl. 6?

Der er to ting, jeg godt vil sige om det. For det første, at med de lukketider eller rettere åbningstider, som vi har fra mandag morgen til lørdag eftermiddag, vil presset under alle omstændigheder blive mindre i den resterende lukketid. Det er der ingen som helst tvivl om.

Det andet, jeg vil sige om det, er, at vi får en lukkelov her, som betyder – og det er der selvfølgelig en ganske bestemt mening med, for der er en ganske bestemt tegning i det – at 99,5 pct. af samtlige kiosker kan holde åbent altid, at 97,3 pct. af samtlige minimarkeder kan holde åbent altid, at 47,3 pct., altså knap halvdelen, af discountbutikkerne kan holde åbent, og at kun 9 pct. af supermarkeder – og varehuse skal med i den kategori naturligvis – kan holde åbent efter denne lov. Det er der en ganske bestemt idé med. De store arbejder tiden for.

Vi skal nu nedsætte en kommission, som jeg selv mener er meget væsentlig, som skal prøve at se på det lange sigt i hele detailhandelsudviklingen, men der er i hvert fald ingen tvivl om