

medlemmer i Fremskridtspartiets gruppe, som åbenbart godt vil stemme for det her lovforslag. For jeg forstod af det, fru Pia Kjærsgaard sagde, at der i alle grupper var forskellige opfattelser. Fint, til lykke, velkommen! Er det fru Pia Kjærsgaard, der vil stemme for, eller hvor mange af Fremskridtspartiets medlemmer er det, der vil stemme for? Det er helt fint.

I den radikale gruppe træffer vi vores egne beslutninger, og vi er enige om, at det her vil vi godt anbefale, og det vil vi stemme for.

At Fremskridtspartiet og andre udgør fløjene – ja, men det kan da ikke skabe nogen forundring. Vi mener, at vi sidder lige præcis i midten, så det er helt i overensstemmelse med det.

Til hr. Frank Aaen kan jeg også lige nå at få sagt, at det er da rigtigt, at Enhedslisten har fremlagt sit eget forslag, men det har jo ikke samlet noget flertal. Så min konklusion var rigtig, at hvis vi tog regeringspartierne ud, ville resten af Folketinget overhovedet ikke kunne enes om noget som helst.

Og miljøproblemerne – ja, jeg skal vende tilbage til det senere; jeg mangler et par svar endnu.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det var jo selvfølgelig meget morsomt, synes hr. Bjørn Elmquist selv, det, han sagde, men jeg har den indstilling, at hvis man bliver fritstillet, så er man fritstillet.

Jeg tror ikke, at der er nogen i Fremskridtspartiets folketingsgruppe, – jeg kan næppe forestille mig det – der vil være imod en ophævelse af lukkeloven. Men er man fritstillet, er man fritstillet. Og der er jo ingen tvivl om, at med en fritstilling af Folketingets medlemmer ville der være et flertal for en ophævelse af lukkeloven. Og det er det, jeg synes er så væsentligt.

Så kan hr. Bjørn Elmquist blive ved med at tale om fløjene, som han fastholder er SF, Enhedslisten, Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet. Og det er da rigtigt, at der blandt det meget store flertal er forskellige opfattelser af, hvordan man ønsker, at en lukkelov skal være. Det, hr. Bjørn Elmquist bare må notere sig, er, at vi er et flertal imod regeringens forslag. Og det er jo problemet for regeringen.

Frank Aaen (EL):

Regeringens udspil til en lukkelov er ødelæggende for de ansatte og de små butikker. Med generel mulighed for døgnåbent forringes

arbejdsvilkårene for de ansatte. Det vil blive endnu sværere end i dag at forene butiksarbejde med fornuftigt familieliv, og de mindre købmændsbutikker og specialbutikkerne får sværere ved at klare sig, når de store butikcentre får mulighed for at holde sent åbent.

Allerede den gældende lukkelov er hård for de små butikker. Store butikcentre vil vokse på bekostning af nærbutikkerne. Det vil medføre en voldsom miljøbelastning, fordi alle skal køre længere og længere for at købe ind.

Det forslag her bringer os endnu et skridt i retning af, at vi i nærområdet enten er butiksløse eller henvist til døgnbutikker og tankstationer. Kun de, der har bil, får adgang til et alsidigt udbud af varer og butikker. Det er helt forståeligt, og det er vel også noget af grundlaget for forslaget, at CD endnu en gang kommer igen med noget i det her Folketing, som fremmer bilismen. Jeg fatter sådan set ikke, hvordan Socialdemokratiet kan gå med på det.

Vi har i Enhedslisten fremsat forslag til en lukkelov, der gavner de små butikker, og som fremmer ordentlige arbejdsforhold for de ansatte. Vi har foreslået, at der skelnes mellem små dagligvarebutikker under 200 m² og alle andre butikker. Kun små dagligvarebutikker kan, hvis de opfylder bestemte hensyn til de ansatte, slippe for de begrænsninger, der skal gælde for de store og for alle de butikker, der sælger varige forbrugsgoder, som vi jo sagtens kan vente til dagen efter med at købe ind.

Vi foreslog desuden en generel stramning af den gældende lukkelov, både den daglige åbningstid og begrænsningen til én lang lørdag.

Denne skelnen mellem store og små kom jo til at indgå i det oprindelige udspil fra erhvervsministeren. Men hjælpen til de små butikker er åbenbart forsvundet under forhandlingerne. Hvad hjælper det, at man kan holde åbent om søndagen, når man udkonkurreres resten af ugen af de store kæder og butikcentre?

Arbejdsvilkårene i de små dagligvarebutikker, der efter vores forslag kan holde længe åbent, skal være sikret. Det er betingelsen for at kunne holde sent åbent, at der er en sådan aftale mellem de ansatte og arbejdsgiveren. Der skal være en aftale, der sikrer de ansatte afspadsering for aften- og natarbejde, så de på andre tidspunkter får tid til familielivet. Desuden skal det være forbudt, at unge arbejder i aften- og nattetimerne.

Jeg tror også, at vi med de formuleringer, der ligger i vores forslag, er ret effektive til at stoppe