

Jeg synes, at denne præcisering af Det Radikale Venstres politik på spørgsmålet om liberalisering af lukkeloven eller ej godt kunne minde lidt om den karakteristik.

Men må jeg afslutningsvis udbede mig en lidt klarere definition af: Hvad er det egentlig, Det Radikale Venstre står for i denne sag, og er man parat til at arbejde videre med henblik på en total ophævelse, eller er det her budet, som man nu synes er i orden?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg sad faktisk og fik den samme følelse, men det var, fordi De Radikale har lige så mange holdninger, som de har medlemmer.

En af de sidste gange – for vi har haft så mange debatter om lukkeloven – var det fru Lone Dybkjær, der var ordfører, og da må jeg altså sige, at hendes holdning var helt anderledes end hr. Bjørn Elmquists; det skal jeg så sandelig lige love for.

Det får mig kun til igen at sige: Hvorfor kan man dog ikke stille medlemmerne frit i denne sag? Så kan hr. Bjørn Elmquist stemme imod, andre i den radikale folketingsgruppe kan stemme for. Sådan er det også i de andre partier. Det synes jeg ville være helt fint.

Så kan jeg konstatere, at ifølge hr. Bjørn Elmquist er fløjene i dansk politik SF, Enhedslisten, Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet. Det er vist noget nyt, hvis man skal forstå det på den måde.

Men tilbage til det politiske. Jeg ved udmærket godt, at den bestemmelse, der er for sommerhusområderne, gælder i 5 år, og så siger hr. Bjørn Elmquist, at så skal den til revision. Det må betyde, at man allerede på nuværende tidspunkt føler, at den ikke er korrekt. Er det hermed et løfte om, at så bliver bestemmelserne lavet om?

Det får mig til at gentage min påstand fra før om, at det bliver så sandelig ikke sidste gang, vi diskuterer denne lov i det danske Folketing.

Jeg synes faktisk, det er lidt besynderligt, at man fra hr. Bjørn Elmquists side skal høre på, at Folketingets partier underkender de butikshandlende, som om de ikke kunne finde ud af det. Det er jo præcis det, jeg mener at de butikshandlende kan og politikerne ikke kan. Derfor skal politikerne holde sig langt væk fra denne lov, ophæve den og lade butikkerne selv bestemme, hvordan det skal fungere. Det er slet, slet ikke noget, politikere kan finde ud af, og det

er jo noget, som hele den debat, der har været efter vedtagelsen af den sidste lov, som først lige er trådt i kraft, netop bevidner.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det forekom mig, at hr. Bjørn Elmquist sagde, at Enhedslisten mente, at der ingenting skulle ske. Det må jeg altså protestere voldsomt over. Det er flere måneder siden, vi fremsatte vores eget forslag til ændring af lukkeloven.

Men det, der fik mig herop, var, at hr. Bjørn Elmquist omtalte miljøproblemerne i den her sag som en floskel. Så må jeg spørge hr. Bjørn Elmquist: Er hr. Bjørn Elmquist i tvivl om, at en lov som denne vil give anledning til stor vækst i de store butikker og butikscentrene? Er hr. Bjørn Elmquist i tvivl om, at når vi får en vækst i butikscentrene, så får vi mere bilisme? Og er hr. Bjørn Elmquist i tvivl om, at mere bilisme giver mere CO₂? Det vil jeg sådan set gerne oplyses om.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Jeg vil da gerne berolige hr. Bjørn Elmquist. Det var absolut ikke nogen misforståelse, når hr. Bjørn Elmquist havde opfattet, at jeg faktisk ønskede et konstruktivt udvalgsarbejde og en konstruktiv forhandling, for jeg mener, det ville være så afgørende nu at få afklaret dette spørgsmål, som har ligget i så lang tid til alles store utilfredshed. Ingen ved i virkeligheden, hvilke regler de skal leve efter i fremtiden, og man har ikke mange ønsker om at overholde den nuværende lovgivning, for alle ved, at den alligevel bliver lavet om.

Men jeg vil så samtidig sige, at vi ikke skal have den lavet om for enhver pris; det skal være til noget bedre, det skal ikke bare være til noget andet.

Helt konkret til hr. Bjørn Elmquist: Jeg lagde mærke til, at hr. Bjørn Elmquist nærmest undskyldte skærpelsen i turist- og sommerhusområderne og forsøgte at sige, at det i virkeligheden ikke var nogen skærpelse, for der var jo 5 år, inden de nu skulle til at lukke om søndagen, så det var jo ikke noget problem.

Så vil jeg godt sige, at hvis man ikke ønsker, at der skal skabes problemer – jeg kunne forstå på hr. Bjørn Elmquist, at det ønsker han i virkeligheden ikke; han undskyldte næsten, at der var det problem i det – hvis man ikke ønsker, der skal skabes problemer for lokalkøbmående-