

Det vil altid, hvis man sætter nogle grænser, kunne diskuteres, hvorfor grænser lige præcis er her. Hvorfor er den ikke lidt til den ene side eller lidt til den anden side? Det er oplagt, at man kan gøre det, og det er der jo nogle partier der har haft held med at gøre. Efter min mening er det fuldstændig plat at gøre grin med en gældende sortimentsliste på den måde.

Men det bliver da ikke bedre af, at regeringen så kommer med en ny sortimentsliste, hvor løsningen er, at man beskriver den ukonkret, sådan at tvivlen bliver endnu større, så fortolkningsmulighederne bliver flere, og så det i virkeligheden bliver fuldstændig umuligt at administrere, fordi man ikke har nogen klar afgrænsning lænere. Så forværrer man kun de problemer og de diskussioner, der til enhver tid kan komme om grænsedragningen.

Det er jo det, det forslag her lægger op til: at gøre problemerne med en ny, uklar sortimentsliste endnu større.

Når fru Lotte Henriksen spørger, hvad SF's alternativ er, så turde det være fremgået. Det er at have en smule respekt for den måde, det parlamentariske demokrati fungerer på, og sige, at der er vedtaget en lukkelov, som er gældende, som ikke er ret gammel, og som først lige er begyndt at virke. Der er en sortimentsliste dér, og det har vi støttet, for det må der være, når man ønsker en restriktion i åbningstiden. Sådan er det.

Den synes vi man skulle have bevaret og givet tid til at virke. Det var derfor, kritikken kom. Regeringen har bedt organisationerne om at udarbejde de her ting, og man har lavet en aftale med dem om, at nu skulle de nå frem til en løsning. Det blev så vedtaget, og så løber man fra det; det er uanstændigt.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Det er fru Lotte Henriksens bemærkninger om sortimentslisten, der kalder mig frem. Jeg erindrere, at landets statsminister forud for folketingsvalget sagde: Den dér sortimentsliste kan vi ikke leve med. Så havde jeg selvfølgelig håbet på og forventet og regnet med, at man nu efter seks måneders betænkningstid ville barsle med et forslag, som helt ser væk fra enhver form for sortimentsliste.

Men hvad ser jeg? Jeg ser, at nu skal man altså til at lave to lister, der fortæller, hvor mange dagligvarer der er tale om, og hvor mange udvalgsvarer der er tale om. I hver af disse søn-

dagsbutikker skal man gøre op, hvor stor en del af det, vi taler om her, der er dagligvarer, og hvor stor en del der ikke er dagligvarer. Hvad betyder det?

Man siger i øvrigt, at det skal være uden moms og uden punktafgifter. Man kan forestille sig, hvilket bureaukrati det er at gøre op, hvor stor en del af varens pris der er moms – for slet ikke at tale om punktafgifter. Jeg ved ikke, om fru Lotte Henriksen ved, hvor stor punktafgiften er på en æske tændstikker f.eks. Det er myriader af bureaukrati, man lægger op til her.

Men jeg kunne godt tænke mig at vide, hvordan det kan være, at man overhovedet kører videre med det system, som enhver ved er umuligt at kontrollere, er uretfærdigt og uden rimelighed, for hvad er dagligvarer? Er en avis en dagligvare? Er tobak en dagligvare? Næh, det er kioskvare, så de skal vistnok ikke med, osv. osv.

Jeg synes, at fru Lotte Henriksen skylder os en forklaring på, hvorfor statsministeren siger ét den ene dag, mens vi nu den anden dag står i en situation, hvor vi alligevel har fået nogle sortimentslister, der er umulige at administrere.

(Kort bemærkning).

**Lotte Henriksen (S):**

Vi håber da, at butikkerne har styr på, hvad der er punktafgift, og hvad der er momsafgift. Hvis ikke de har det, så har butikkerne rent faktisk større problemer, end jeg var klar over. Så jeg vil sige, at det i sig selv rent faktisk ikke skulle skabe større bureaukrati end som så.

Dernæst vil jeg sige, at sortimentslisten som sådan erstattes jo nu af en omsætningsgrænse. Det er jo sådan set det, der er hovedelementet i det her, og det er jo det, der bliver den nye grænse. Derfor er det ikke et spørgsmål om, at vi skal gå ind og diskutere det. Det er faktisk et spørgsmål om at prøve at gøre det lidt lettere at håndtere.

Derfor kan man godt diskutere, således som det har været gjort, hvordan man skal håndhæve det, spørgsmålet om kontrol og størrelsesorden osv., og det er så dét, jeg synes man skal bruge noget tid på under udvalgsarbejdet. Det har jeg allerede på et tidligere tidspunkt tilkendegivet.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Nu hører jeg til min forundring, at fru Lotte Henriksen siger, at det her bliver meget mere