

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg har stor forståelse for, at det her ikke er let for Socialdemokratiet, og jeg forstår, at det ikke er en studehandel, hvor man har været nødt til at give sig for at få noget andet igennem. Kunne vi så ikke få begrundelsen for, at Socialdemokratiet overhovedet er med på det her lovfor-slag? Hvad er den socialdemokratiske begrundelse for at ville lægge stemmer – minus 10 – til det her?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Hvad er det for et kompromis? Er det et kompromis inden for Socialdemokratiets folketings-gruppe, hvor en 7-8 socialdemokrater ikke har indgået kompromiset? For sådan som jeg har forstået udtalelserne – det er jo ikke første gang, vi diskuterer lukkelov i det her Folketing, og det er med garanti heller ikke sidste – går både Centrum-Demokraterne og Det Radikale Venstre faktisk ind for en total liberalisering, det vil sige en ophævelse af lukkeloven. Er det inden for Socialdemokratiet, der er indgået et kompromis? Og hvad er det for en handel, som man ikke har et flertal bag? Altså jeg synes, det er sådan en underlig lovgivning, man forsøger at få igennem: Socialdemokratiet er ikke enigt internt; det lader til, at Det Radikale Venstre og Centrum-Demokraterne har en anden holdning, hvis man skal tage udtalelserne direkte; Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet ønsker en ophævelse. Jeg har svært ved at se kompromiset.

Svend Erik Hovmand (V):

På den allerførste arbejdsdag i den nye folketings-samling efter valget i efteråret havde jeg den fornøjelse at være ordfører på vegne af Det Konservative Folkeparti, Fremskridtspartiet og mit eget parti, Venstre, til lovforslag nr. L 7 om afskaffelse af lukkeloven i Danmark. Det forslag ligger stadig væk til behandling i Folketingets Erhvervsudvalg.

I dag mere end 6 måneder efter, mere end 230 forslag senere, fremsætter regeringspartierne deres alternative forslag, som er blevet til efter megen gråd og tænders gnidsel, kan man vist roligt fastslå. Men selv om man skulle så gruelig meget igennem, så kan man uden overdrivelse konstatere, at det absolut ikke blev noget kønt barn.

Folketingets medlemmer står derfor nu over for et afgørende valg: Valget mellem at afskaffe den forkætrede lukkelov én gang for alle, som vi har foreslået det allerede ved folketingssamlingens start, eller at gennemføre en delvis afskaffelse af lukkeloven med masser af kontrol, masser af bureaukrati – især om søndagen – vel vidende, at vi alligevel om kort tid skal tage skridtet fuldt ud og afskaffe den helt.

Jeg synes, at dette valg er let, og jeg vil gerne sige til den socialdemokratiske nye ordfører – til lykke med udnævnelsen – at hvis fru Lotte Henriksen ville gøre en demokratisk flot gerning her forud for den 1. maj, så ville hun fra denne talerstol erklære, at tiden nu er kommet, hvor de socialdemokratiske medlemmer i denne afgørende sag stemmer helt frit efter deres egen overbevisning.

Jeg er nemlig overbevist om, at der både i befolkningen og blandt Folketingets medlemmer er et klart flertal, der mener, som jeg: Tiden er løbet fra denne styring af vores detailhandel.

Hvorfor skal samfundsmagten oven i købet med politiets hjælp i mindste detalje bestemme, hvordan vores forretninger skal være indrettet, hvad de må handle med, og hvornår de skal have åbent? Jamen det er jo en tankegang, som tiden for længst er løbet fra; den hører ikke hjemme i et frit land.

I vore nabolande har man længe kunnet klare sig uden en lukkelov; selv i Forbudssverige er det snart 20 år siden, man afskaffede den, og så kan vi selvfølgelig også leve med friheden i Danmark.

Socialdemokratiet mener, at man har strakt sig vidt med det forslag, regeringen fremsatte i dag. Jeg skal da også gerne kvittere for, at man i alt fald i ugens første 6 dage har fulgt vores forslag i store træk; den socialdemokratiske beton har slået nogle dybe revner også i forhold til HK.

Alt dette er jeg selvfølgelig glad for, og der skal ikke herske nogen som helst tvivl om, at vi i Venstre er tilhænger af og påskønner den frihed, som man nu skaber ugens første 6 dage. Men jeg er ked af, at prisen herfor har været, at CD er med til at sikre flertal for de erhvervsskadelige grønne afgifter. Nu hører vi, at det ikke er tilfældet, men hvorfor skulle CD da ellers gå ind for disse erhvervsskadelige grønne afgifter?

Så er jeg selvfølgelig ked af, at man endnu ikke har haft mod til at ophæve lukkeloven fuldstændig. Vi skal stadig væk have en Berlin-mur, vi skal stadig væk have jerngitre, vi skal