

med dette forslag er forbudt, at man f.eks. holder en døgndiscountbutik åben om aftenen, hvis der er 1 voksen og f.eks. 3 unge til stede? Vil det kunne lade sig gøre?

Det kunne også være rart at få Socialdemokratiets overvejelser vedrørende grænsen på de 15 mio. kr. på søndage. Hvorfor er 15 mio. kr. det rigtige beløb? Hvorfor lander den dér? Hvem skal i øvrigt kontrollere det? Hvordan sikrer man, at det bliver overholdt? Hvilke omgælsmuligheder er der?

Og på den måde kunne man stille en lang række spørgsmål – de vil formentlig komme i løbet af debatten – men i hvert fald: Bare én overordnet politisk begrundelse fra Socialdemokratiets side ville være på sin plads.

(Kort bemærkning).

**Lotte Henriksen (S):**

Politisk studehandel eller ej, så vil jeg alligevel vove den påstand, at man skulle være en anelse naiv, hvis man ikke ved, at i alle de politiske aftaler, der indgås, har nogle nogle ønsker, og andre har andre ønsker. Det er et give og tageforhold, lige så snart man indgår i politiske forhandlinger. Alene dét at etablere sig som et politisk parti og ønske sig indflydelse i Folketinget er den type forhandlinger jo en del af.

Jeg kan ikke nå at svare på alle spørgsmålene, men vil sige, at ikke mindst de sidste af de spørgsmål, som hr. Jørn Jespersen rejste, har jeg også selv peget på skal være en del af udvalgsarbejdet, herunder ikke mindst problematikken om kontrol osv., som der formodentlig kan stilles en del spørgsmål til og også siden følges op på.

Med hensyn til spørgsmålet om hensynet til de ansatte, så vil jeg sige, at én af årsagerne til, at vi fortsat ønsker, at der skal være søndagslukket, er et ønske om fortsat at tage det hensyn til de ansatte, som vi mener der skal tages.

Derudover er der altså i forhold til kommissionsarbejdet og udvalgsarbejdet lagt op til, at vi skal se på butiksstrukturen; hvordan den så kan påvirkes senere hen, det vil tiden vise. Men vi mener faktisk, at der gennem det her kommissionsarbejde vil blive åbnet op for den diskussion, og der vil siden hen også kunne blive fulgt op på arbejdet.

Jeg gjorde faktisk en del ud af at sige, at vi bekymrer os en del om butiksstrukturen. Og vi mener faktisk, at der i det her forslag åbnes op for, at også de små butikker kan have åbent ud over den åbningsstid, der ligger i dag.

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Hr. Frank Aaen kan vælge, hvis han vil, at tro på alt, hvad der står i aviserne. Det er ikke noget, jeg vil anbefale, men det kan man selvfølgelig vælge.

Jeg vil bare gerne af hensyn til referatet af dette møde gøre klart opmærksom på, at der ikke er indgået nogen form for handel endsige studehandel, som involverer de grønne afgifter, aftalekomplekset og lukkeloven.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg skal da ikke kunne sige, hvordan det her lovforslag er blevet til, og om det har sammenhæng med de grønne afgifter, men jeg vil gerne have lov til at undre mig højlydt over, at Socialdemokratiet lige pludselig er med på sådan et forslag.

Jeg synes specielt, at det er besynderligt på baggrund af, at man har bedt parterne på det her område – både lønmodtager- og arbejdsgiverparten – om at lave et oplæg til en lov, som er blevet vedtaget og trådt i kraft for ikke ret længe siden. Så er det da besynderligt, at man nu, hvor loven i virkeligheden stort set ikke har fået lov til at virke, kommer med et helt nyt forslag.

Det er da en besynderlig fremgangsmåde, og det er da en regering, der i meget høj grad må mangle troværdighed i samfundet, når den opfører sig på denne måde.

Hvordan skal man fremover fra organisationernes side have nogen som helst tiltro til, at man kan gå ind i et tillidsfuldt samarbejde med regeringen og udforme kompromiser, når man risikerer, at kompromiset, efter at det er blevet accepteret og vedtaget, bliver ændret vilkårligt i løbet af det første folketingsår, det er i kraft? Dét er da mangel på troværdighed.

Fru Lotte Henriksen siger, at man har bekymret sig en del om butiksstrukturen. Jamen det er ikke nok at bekymre sig, det, der er afgørende, er, om der er en sammenhæng mellem de overvejelser, man gør sig, og så den lovgivning, man lægger stemmer til. Det nytter da ikke noget, at man nedsætter en kommission, der skal arbejde og komme frem til et resultat, når man lovgiver, før kommissionen overhovedet er nedsat, og dermed allerede har påvirket butiksstrukturen. Derfor synes jeg, at det er relevant at gentage spørgsmålet om, hvad det er for en udvikling i butiksstrukturen, som Socialdemokratiet tilsiger ved at lægge stemmer til det forslag, der ligger her.