

vi at kunne få en del af svarene. Tilsvarende ser vi frem til, at den bebudede kommission om udviklingen af butiksstrukturen skal analysere sammenhængen mellem forbrugernes ønsker om nærhed og kvalitet.

Med vedtagelse af denne lov for en 5-årig periode forventer vi, at såvel kommissions- som udvalgsarbejdet siden vil smitte af på revisionen af loven, selv om rækkefølgen vel reelt set burde have været omvendt. Til gengæld hilser vi med glæde, at de unge ikke længere må arbejde alene i aften- og nattetimerne.

Ved en butikslov vil det altid være afgrænsningsbehovet, der skaber problemerne. Den ene afgrænsning i lovforslaget handler om øl, vin og spiritus, som fortsat skal afskærmes efter kl. 20. Vi kender allerede historierne om gitrene – hvad de koster at etablere osv. – men i Socialdemokratiet er vi enige i forbudet mod salg af spiritus i aften- og nattetimerne samt i weekenden af de alkoholpolitiske og ordensmæssige hensyn, som er nævnt i lovforslaget.

Med lovforslagets vedtagelse ophæves begrænsningen i mulig åbningstid fra mandag til lørdag. Det bliver nu op til den enkelte butik at fastsætte denne – også uden at skulle tage hensyn til en eventuel beliggenhed i et butikscenter, i hvert fald hvad kommende kontrakter angår.

Sortimentslisten ophæves også, men når butikkerne stadig skal være lukket om søndagen for de flestes vedkommende, er det nødvendigt med en ny afgrænsning.

For os er det vigtigt, at der fortsat holdes lukket om søndagen, og vi har lyttet os til, at både butiksindehavere og ansatte også finder, at det er vigtigt. Det er derfor nødvendigt fortsat at fastholde en afgrænsning mellem almindelig åbningstid fra mandag til lørdag og så søn- og helligdage. Derfor indføres omsætningsgrænsen.

Der kan formodentlig stilles en hel del spørgsmål til den, bl.a. spørgsmål om størrelse, håndhævelse og kontrol, og det er spørgsmål, som vi kan få afklaret gennem udvalgsarbejdet.

Med disse bemærkninger skal Socialdemokratiet så hermed tilslutte sig forslaget, idet der dog er et antal socialdemokrater, der ikke kan støtte det.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Vi har her at gøre med et forslag, som er udtryk for en politik, når den er allerværst, hvor der

indgås en studehandel, og hvor man for at få noget igennem, der har noget med noget helt andet at gøre – i det her tilfælde miljøet – indgår vilkårlige aftaler på et helt andet område, her butikkerne.

Jeg synes, at det er noget af det værste, jeg har været med til i den tid, jeg har været i Folketinget. Jeg savnede i det ordførerindlæg, vi lige hørte, bare *nogle* overvejelser over, hvorfor man laver et så radikalt bud med, hvad der hidtil har været det bærende for butikslovgivningen, nemlig hensynet til de ansatte.

Jeg hørte lige nu, der blev sagt, at man var glade for, der var en begrænsning for de unge. Jamen hvad med alle de andre ansatte, som nu kan tvinges til at skulle arbejde midt om natten, hvis deres arbejdsgiver synes det? Hvad med hensynet til alle andre butiksansatte i det her land?

Små butikker har altid været noget af det, man har talt om. Man har talt om, at man skulle beskytte den lille butik. Hvor var dét hensyn henne i den ordførertale, vi lige hørte? Når vi ser bort fra de små døgnkiosker, hvor er hensynet til landets små butikker så henne i dette lovforslag? Dét vil jeg godt høre fra Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Fra SF's side har vi lyst til at sige til samtlige andre partier: Det er noget slemt rod, I har fået lavet i denne lukkelovssag, og det bliver værre og værre.

Det er jo altid spændende at høre, hvor Socialdemokratiet står i den her debat, og hvordan det udvikler sig hen ad vejen. Når man så i dag hører den socialdemokratiske ordfører, er det påfaldende, at der er en mangel på bagvedliggende overvejelser om, hvilken butiksstruktur man ønsker i dette land. Hvad er det for nogle overvejelser om den fremtidige forsyning af dagligvarebutikker, specialbutikker, storcentre osv., der ligger bag støtten til dette forslag?

Jeg vil gerne slutte mig til hr. Frank Aaens spørgsmål: Hvad er det for et hensyn til de ansatte, der ligger her? Hvad er det for et hensyn til de mange små erhvervsdrivende – slagtermestre, urmagere osv. – som vil få forringet deres arbejdsvilkår ganske voldsomt, der ligger bag?

Når fru Lotte Henriksen taler om de unge, som ikke må arbejde alene, så vil jeg gerne spørge: Er det Socialdemokratiets vurdering, at det