

Det Radikale Venstre tilsiger lovforslaget en hurtig udvalgsbehandling.

#### **Bruno Jerup (EL):**

Enhedslisten kan også støtte det foreliggende lovforslag. Vi mener ikke, at vi behøver at gå ind i en længere diskussion om, hvordan erhvervsgrunduddannelserne fungerer; vi mener, at de i flere sammenhænge har haft en positiv virkning.

Dette forslag går jo primært ud på at ændre finansieringsformen, sådan at en større del af finansieringen bliver overtaget af staten og man får fjernet nogle af de kommunale udgifter. Det kan have som virkning, at kommunerne måske har et større udbygningsniveau på det område, men det er ikke sikkert.

I hvert fald har vi ikke nogen indvendinger imod lovforslaget; så det kan få en hurtig behandling.

#### **Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg er glad for, at jeg kan takke alle ordførerne på nær Fremskridtspartiets for deres tilslutning til lovforslaget.

Det er jo rigtigt, som det er blev understreget, at dette her ikke er nogen indholdsmæssig ændring af den hidtil gældende lovgivning, men alene, som det vist også blev sagt af ordførerne, en ændring, som kan tilskynde kommunerne til i højere grad at følge den lovgivning op, som har haft en træg start – det må man medgive.

Jeg tror nu ikke, man skal fortvivle. Det er jo en erfaring, vi tit gør, at der skal en periode til på mindst et par år, før tingene for alvor begynder at udvikle sig og tage fart. Men nu giver vi altså kommunerne en ekstra tilskyndelse, om jeg så må sige. Som hr. Frank Dahlgaard sagde, kan vi nu fremskynde mulighederne for, at kommunerne kan igangsætte erhvervsgrunduddannelsesstilbud.

Jeg kan sige, at med de tal, vi kender i dag, er det rigtigt, som det allerede er sagt, at der var ca. 800 uddannelsespladser i det forgangne år. Vi regner med, at der er tale om en fordobling allerede i år, og jeg tror, det er rigtigt, som hr. Anders Mølgaard sagde det, at vi skal op i nærheden af de tre tusinde. Det vil passe meget godt til det antal unge, som har et særligt behov for et erhvervsgrunduddannelsesstilbud.

Jeg forudser, at vi kan få en hurtig behandling af lovforslaget i Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Anden næstformand (Henning Grøve):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **12) Første behandling af lovforslag nr. L 224:**

##### **Forslag til lov om Blødererstatningsfonden.**

Af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 19/4 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### **Forhandling**

#### **Tove Lindbo Larsen (S):**

Den 14. februar 1995 afsagde Østre Landsret dom i den erstatningssag, som Bløderforeningen havde rejst imod Sundhedsministeriet og Sundhedsstyrelsen. Vi respekterer naturligvis Østre Landsrets afgørelse, men i lighed med Folketingets øvrige partier føler vi en moralsk forpligtelse til at strække os vidt for at nå en politisk set acceptabel løsning på de 89 HIV-smittede bløderes situation.

Det er meget tilfredsstillende, at alle Folketingets partier i hele forløbet har samarbejdet om formuleringen af lovforslaget og er enedes om rammerne for Blødererstatningsfonden med en samlet kapital på 20 mio. kr.

På baggrund af sagens natur er det helt naturligt, at fondens bestyrelse udpeges af sundhedsministeren efter indstilling fra Danmarks Bløderforening.

Socialdemokratiet lægger megen vægt på, at Danmarks Bløderforening løbende har været hørt om forslagens indhold og tekst.