

forbindelse med DUT-forhandlingerne. Men det forstår jeg af bemærkningerne at man også har tænkt sig.

En varm støtte fra Venstre i denne sag.

#### **Frank Dahlgaard (KF):**

Vi havde første behandling af lovforslaget om brobygning i sidste uge, og da påpegede jeg på Det Konservative Folkepartis vegne, at man kunne skubbe lidt til kommunerne eller gøre mere for i højere grad at få dem til at oprette eller udbygge disse erhvervsgrunduddannelser. Derfor er jeg selvfølgelig glad, og derfor er Det Konservative Folkeparti positivt indstillet over for, at man med dette forslag vil fremskynde den tilsigtede udbygning.

Det er jo sådan i øjeblikket, at det kun er omkring halvdelen af landets kommuner, der har etableret denne erhvervsgrunduddannelse. Og når man nu – hvilket forslaget indebærer – vil lette primærkommunernes andel af den samlede finansiering ved, at de kun skal betale for de uddannelser, som primært er kommunale, mens de uddannelser, der ligger i det amtskommunale regi, nemlig sundheds- og socialuddannelserne, og i det statslige regi, dvs. arbejdsmarkedsuddannelser og den slags, så finansieres af henholdsvis amtskommunerne og staten, er det klart, at det må give et stærkt incitament for kommunerne til at udbygge EGU-uddannelserne, og det ser vi som en positiv ting.

De anfægtelser, som man kunne gøre sig og som jeg gjorde mig vedrørende det lovforslag, vi behandlede før, ser vi ikke på dette område. EGU er en god ting, og derfor støtter vi lovforslaget.

#### **Aage Frandsen (SF):**

SF kan også støtte lovforslaget. Et forslag, der vedrører finansieringen og spørgsmålet om, hvem der skal finansiere det, er jo, om man vil, et teknisk forslag. Det afgørende er indholdet i det, og det er der jo tidligere lavet lovgivning om.

Vi støttede i sin tid forslaget om EGU, fordi det drejer sig om en gruppe af unge mennesker, som det eksisterende uddannelsessystem på det tidspunkt i hvert fald ikke i tilstrækkeligt omfang fik fat i, og dér kan vi så håbe på, at denne omlægning af økonomien og finansieringen vil bidrage til, at flere vil benytte sig af muligheden for at få en EGU-uddannelse, og at man på den måde får fat i flere af de unge, som i

dag ikke får nogen som helst erhvervsuddannelse.

Vi kan derfor støtte forslaget. Vi betragter det som en fornuftig teknisk hjælp til det, som er indholdet i EGU-uddannelsen.

#### **Annette Just (FP):**

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre partiets mening om dette fine forslag til lov om ændring af lov om erhvervsgrunduddannelse m.v..

Jeg tror ikke, at der er nogen af ordførerne, der er i tvivl om, at Fremskridtspartiet var modstander af, at denne uddannelsesform overhovedet blev indført. Der står i hvert fald ganske klart og tydeligt i betænkningen, at Fremskridtspartiet mente, at det, der skulle til, var, at man animerede de forskellige erhverv til at oprette lære- og praktikpladser, og det står vi ved.

Det er i virkeligheden en fortsættelse af den forrige diskussion, og derfor kan det heller ikke komme bag på nogen, at Fremskridtspartiet ikke ser nogen grund til, at der nu skal overføres yderligere kommunale kroner til disse EGU-uddannelser i betragtning af, at man nu har fundet ud af, at der altså ikke er særlig mange, der vil benytte sig af dem - ca. 800, sagde den socialdemokratiske ordfører.

Men det er altså ikke blot, fordi der kan være økonomiske problemer i det, men også af helt andre årsager. Kan disse uddannelser overhovedet bruges til noget? Ville det ikke være bedre, at man sørgede for, at de unge kunne få en lære- eller praktikplads, ville det ikke være bedre, at man animerede erhvervslivet til at tage de unge ind og oplære dem på den rigtige måde, nemlig gennem hånden, i, hvordan det er at arbejde i den slags fag.

Det er stadig væk Fremskridtspartiets indstilling, men selvfølgelig vil vi gerne se positivt på lovforslaget – det er slet ikke det – men vi mener, at der er noget grundlæggende forkert i den måde, man har indrettet erhvervsgrunduddannelserne på.

#### **Dorit Myltoft (RV):**

Det Radikale Venstre støtter dette lovforslag, fordi vi synes, det er fornuftigt, at der er en ensartet finansieringsform for erhvervsgrunduddannelserne og den fri ungdomsuddannelse. Begge disse uddannelsesretninger retter sig mod samme aldersgruppe af unge mennesker.