

Derfor tror jeg, vi har fundet en gylden mid-delvej i den måde, vi har formuleret os på. Jeg tror, hr. Dyrlund også var inde på spørgsmålet, og vi ser naturligvis på det som på andre spørgsmål undervejs i udvalgsarbejdet.

Man kan også spørge, som hr. Aage Frandsen gjorde, om 61-års-grænsen nu er den rigtige, og dertil vil jeg sige, at den har vi selvfølgelig valgt, fordi formålet med daghøjskolerne jo netop er at forberede folk til at komme videre i uddannelse eller komme i gang med beskæftigelse, og jeg mener, at dette måske så småt begynder at rinde ud, når man kommer op i 60-års-alderen, og derfor har vi sat den grænse, også fordi disse tilbud jo altså gives på særlige vilkår.

Jeg synes, man må sige om vores uddannelsessystem i øvrigt og folkeoplysningen i almindelighed, at enkeltfagstilbudene – som også befinder sig inden for dette system – jo giver folk, som er over 60, og i øvrigt folk meget højt oppe i alderen mange muligheder og er et meget favorabelt og flot tilbud, som vi har med i vores samlede udbud.

Flere har været inde på spørgsmålet om den kommunale godkendelse og grundtilskuddet. Vi har ønsket at holde fast i den kommunale forankring, men mere beskedent ved nu at indføre et statsligt taxameter, som giver såvel produktionsskoler som daghøjskoler større frihed, og jeg tror, at den balance, vi har fundet, er rigtig. Når vi har gjort beløbet på 300.000 kr. ens for alle skoler, er det, fordi vi har skønnet, at der er nogle grundlæggende driftsomkostninger uanset de enkelte skolars størrelse og antal elever, og at de er i den størrelsesorden. Men derudover er det evnen til at trække elever til sig, som er afgørende for, hvad man har af midler at gøre godt med i det daglige arbejde.

Jeg tror, jeg svarede fru Annette Just i et par af mine første svar, hvorunder jeg også sagde, at vi altså ikke kunne vente på en senere drøftelse af voksenerhvervsuddannelsesreformen.

Hr. Bruno Jerup spurgte, om jeg kunne stå ved udgiftsneutraliteten, og dertil vil jeg sige, at det håber jeg. Vi har i hvert fald gjort os alvorlige overvejelser i den sammenhæng, og det er det bedste bud, vi kan give, når det gælder økonomien i denne sag. Jeg forstod også på hr. Bruno Jerup, at det ikke var afgørende for, om vi ville få støtte fra Enhedslisten i denne sammenhæng. Men jeg mener, at de beregninger, vi har lavet, vil kunne sikre udgiftsneutraliteten mellem de finansierende parter, idet vi jo blot ændrer ved selve finansieringssystemet.

Jeg tror, jeg fik svaret på de fleste af de spørgsmål, der har været rejst, og jeg forudser en god og konstruktiv drøftelse, idet jeg gentager, at jeg gerne tager imod opfordringen til at sammenkalde til et særligt ordførermøde for at se på alle fire lovforslag under ét.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg er glad ved, at ministeren ikke helt afviste, at vi kan se på formålsbestemmelsen, selv om jeg godt ved, at det ikke var noget tilsagn. Grunden til, at vi lægger megen vægt på det, er, at med den måde, som daghøjskolerne har udviklet sig på – i hvert fald for en rækkes vedkommende – er styrken nemlig bredden: bredden med hensyn til, hvilke mennesker der søger højskolerne, og bredden med hensyn til alder.

Der er derfor ikke nogen tvivl om, at uanset at det fortsat vil være sådan, at bestemte grupper og især korttidsuddannede i særlig grad vil søge dem, så er det en styrke, at der er andre mennesker til stede. Det er en styrke, at unge og gamle – og dér gør det ikke noget, at man er 64 – er sammen, og det er en styrke, at nogle, der har en uddannelse, er sammen med andre, der ikke har en uddannelse, for de, der ikke har en uddannelse, oplever, at de, der har en uddannelse, sådan set er ligesom dem selv, altså at det heller ikke er noget problem for dem selv at tage en uddannelse. Det er derfor, vi lægger så megen vægt på, at tankegangen i folkeoplysningen og i højskolerne også genkendes klart og tydeligt i daghøjskolerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.