

tionsskole i stedet for at gå direkte på handels-skole. Det er det, man må befrygte.

Den anden ting er, hvad der sker på produktionsskolerne, hvor der altså er en produktion, man skal søge at sælge. Det er da klart, at vokser produktionsskolernes omfang, vokser produktionen også, og så begynder det at blive noget, der er værd at tale om. Så kan vi ikke blive ved med ligesom at overse, at der er et salg, der forsvinder fra det frie, ustøttede erhvervsliv. Der er også ansat gode socialdemokrater i det erhvervsliv, som altså risikerer, at de måske ikke får de job, de ellers kunne have fået.

Man må lige klappe hesten og se tingene fra begge sider, og selvfølgelig må man også som god socialdemokrat være lidt betænkelig ved det her.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Fru Annette Just løber tilsyneladende noget rundt i begreberne om det med aflønningen. Jeg vil godt understrege, hvad jeg sagde i min ord-førertale, nemlig at de unge mennesker skulle have en skoleydelse, der har karakter af løn, og som i øvrigt er præcis det samme, som de får i dag. Der er altså ikke nogen nyheder at hente her, for sådan har det været, og Folketinget har for længst besluttet, hvordan og hvorledes den ydelse skulle være.

Når vi så taler om daghøjskolerne, er der egentlig heller ikke nogen nyheder at hente, for så vidt angår aflønningen af kursisterne, for det er også præcis, som det hidtil har været. Folk kan tage på daghøjskole på en orlovsydelse, de kan gøre det på uddannelsesydelse, eller de kan gøre det på den kontanthjælp, de får udbetalt af kommunerne. Der er altså heller ikke på dette område nogen som helst nyheder at hente, hvad ydelserne angår.

Så vil jeg da i øvrigt godt minde fru Annette Just om, at en lang række rapporter inden for de seneste år viser, at virksomhederne i et stadig større omfang netop værdsætter og efterlyser disse personlige egenskaber, som fru Annette Just har stået her og remset op, og som daghøjskolerne i rigt omfang er i stand til – hvis jeg må bruge udtrykket – at hælde på kursisterne til brug efterfølgende i erhvervslivet. Det sætter man utrolig stor pris på, og det er det, man efterlyser i dag frem for specifikke kvalifikationer. De skal også være der, men det andet lægger man meget stor vægt på.

Jeg er lidt rystet over, at hr. Frank Dahlgard kan stå her på talerstolen og sige, at man vil lokke de unge mennesker. Det er sådan i dag alle vegne i vores uddannelsessystem – det gælder arbejdsformidlingen, det gælder uddannelsesinstitutionerne, og det gælder kommunerne – at man har en vejledningsforpligtelse, dvs. en forpligtelse til at bringe de unge mennesker på rette vej. Jeg tror ikke på, at nogen vil gå ud og binde unge mennesker på ærmet, at det er bedre at gå på en produktionsskole, end det er at gå på en teknisk skole.

I øvrigt er det sådan, og det er vores holdning i Socialdemokratiet . . .

Anden næstformand (Henning Grove):

Den røde lampe lyser, og det er en forpligtelse til at holde op.

Poul Erik Dyrlund (S):

Undskyld, formand!

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg er blot nødt til at gøre hr. Poul Erik Dyrlund opmærksom på, at jeg er helt klar over, at aflønningen forbliver, som den er i dag. Det, jeg rent faktisk har gjort opmærksom på, er, at Fremskridtspartiet er modstander af den form for aflønning på disse skoler. Vi har hele tiden været modstandere af, at man kan bruge orlovsordningerne på den måde, og det var vi også, dengang det blev indført, så det burde ikke komme bag på en så garvet socialdemokrat som hr. Poul Erik Dyrlund.

Angående de menneskelige kvalifikationer sagde jeg blot, og det vil jeg da bede hr. Poul Erik Dyrlund om at lytte ordentligt efter, at dem behøver man altså ikke gå på daghøjskole eller på produktionsskole for at få. Hvis man endelig vil have dem, er der også noget, der hedder aftenskoler og frivillige kurser, og Fremskridtspartiet har såmænd i al beskedenhed sagt, at dem kan man gå på i stedet for.

I øvrigt er der ikke noget nyt i Fremskridtspartiets indstilling på dette område; det underer mig kun, at Socialdemokratiet ikke har opfattet den før.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Det er et spørgsmål til fru Annette Just og delvis til hr. Frank Dahlgard, og det er mere for at få afklaret, om de pågældende mener, det er