

Vi vil gerne støtte, hver gang vi kommer frem til, at det drejer sig om ægte uddannelser, så vi forbedrer folks mulighed for at komme ud på arbejdsmarkedet og få ægte arbejde, og ikke sådan nogle nye behov, som regeringen ønsker at skabe.

Og dermed vil jeg sige, at vi selvfølgelig vil arbejde positivt i udvalget, men jeg håber sandelig, at ministerens nikken før betød, at forslaget får lov til at ligge sommeren over, og at det bliver en samlet pakke, der vil blive fremlagt i det næste folketingsår.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Når man lytter til fru Annette Just, så kan det jo ikke undgås, at der rejser sig nogle spørgsmål. For det første kunne jeg godt tænke mig at vide, hvor fru Annette Just får den opfattelse fra, at man nu vil tvinge 20.000 – var det ikke sådan – over i disse uddannelser. Hvor er tvangselementet i det her?

Så kunne jeg også godt tænke mig at spørge fru Annette Just, om man helt har overset i Fremskridtspartiet de signaler, der kommer fra erhvervslivet, som jo går på, at det er vigtigt, at der er en kvalificeret arbejdskraft til rådighed, en kvalificeret arbejdskraft, som også besidder en masse almene kvalifikationer. Tilsyneladende har fru Annette Just overset, at alle de rapporter, der er lavet omkring daghøjskolerne eksempelvis, jo klart og entydigt viser, at netop det med den alment kvalificerende indsats løser man på disse skoler på bedste vis.

Så skal jeg sige til hr. Frank Dahlgaard, at det undrer mig, at det nu lige pludselig skal gøres til et problem – et problem, som aldrig tidligere har eksisteret – at produktionsskolerne skal til at afsætte produkter. Og så undrer det mig da også utrolig meget, at hr. Frank Dahlgaard forsøger at bilde Folketinget ind, at en ung mand eller kvinde, som gerne vil have en kompetencegivende uddannelse på en handelsskole, skulle gå hen og vælge en produktionsskole og en fri ungdomsuddannelse, som ikke er nogen kompetencegivende uddannelse. Er det virkelig hr. Frank Dahlgaards mening, at man vil forsøge at bilde Folketinget og dermed befolkningen det ind?

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Uden at jeg skal gå i detaljer med det, hr. Poul Erik Dyrlund sagde, så vil jeg godt sige, at

tvangselementet rent faktisk ligger i det, hr. Poul Erik Dyrlund selv sagde, nemlig at han ønskede fuld løn, når man deltog i disse kurser. Og så mener jeg egentlig – jamen det var hr. Poul Erik Dyrlands egne ord, jeg prøvede på at gentage; jeg skrev dem ned, da det blev sagt – at så begynder man at nærme sig det, der ligger i tvang, for så kommer man fra arbejdsløshed over i en kompetencegivende – jeg er lige ved at sige produktion eller en kompetencegivende tid, nemlig den tid, man er i alternativ uddannelse på en daghøjskole eller en produktionsskole og derved kan komme tilbage på arbejdsløshedsunderstøttelse. Så det er såmænd det eneste, det giver kompetence til.

Jeg er fuldstændig opmærksom på, at erhvervslivet beder om at få kvalificeret arbejdskraft, men hr. Poul Erik Dyrlund må være opmærksom på, at dette som sådan ikke giver kvalifikationer til at gå ud i arbejdslivet. Jeg er med på, at der er masser af mennesker, der synes, at man kan få nogle menneskelige værdier ved at deltage i sådan nogle kurser, men det giver altså ikke kvalifikationer til at gå ud på arbejdsmarkedet, og de menneskelige værdier kan man så sandelig også få på aftenkurser og lign. og i sin fritid. Det er lige akkurat dér, problematikken er, når man tror, at man skal have det offentlige til at betale det hele og tilmed have løn for det.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Det er jo ikke fra Det Konservative Folkepartis side noget felttog mod produktionsskolerne, der her er tale om, for indledningsvis talte jeg prænt både om daghøjskoler og produktionsskoler. Det, der er tale om her, er, at de skal have udvidede beføjelser i en anden situation, end da de blev til, og dér er der grund til at være betænkelig, for nu bliver der med disse ændrede finansieringsregler lagt en større del af betalingen over til staten, mens det ligesom er i kommunalt regi, det foregår; det er jo selvejende institutioner.

Man må gå ud fra, at man nu, skal vi sige mere aggressivt fører sig frem for at få tag i de unge, og så kan man tage dem fra nogle handelsskoler, men ikke som et alternativ, for man vil selvfølgelig sige: Kom til os først, så kan I bagefter gå videre på handelsskolerne med den ballast, I har fået hos os. Og så lokker man en hel del unge, som ikke havde behov for det, til at spilde et års tid eller måske mere på en produk-