

dag ikke har mulighed for at anvende sine indgrebsbeføjelser, når de opdager skadelige virkninger for konkurrence i forbindelse med offentlig erhvervsvirksomhed eller offentligt reguleret erhvervsvirksomhed.

I Det Radikale Venstre deler vi forslagsstillerens ønske om at skabe lighed, men det er vores opfattelse, at forslaget har nogle uløste problemer.

For det første er problemet ikke altoverskygende. Det er reglen, at også offentlige virksomheder retter sig efter Konkurrencerådets henstillinger, og for de virksomheder, hvor der oftest kunne opstå problemer, gælder det jo, at de i stadig stigende grad udskilles i selvstændige virksomheder, over for hvilke Konkurrencerådet har mulighed for at gribe ind.

Men Det Radikale Venstres betænkeligheder er først og fremmest principielle, som erhvervsministeren allerede har redegjort for dem. Hvad sker der med Folketingets rolle? Vil det, at Konkurrencerådet får de foreslåede beføjelser, berøre det kommunale selvstyre? Skal Konkurrencerådet have mulighed for at ændre lovgivningen og andre overordnede beslutninger? Ved lovgivning tager man jo hensyn til andre ting end dem, som Konkurrencerådet regulerer. Og som erhvervsministeren så rigtigt spurgte: Hvad med miljøhensyn?

Det Radikale Venstre kan ikke støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu har jeg bedt om at få en definition af, hvad klasserent er, og jeg har taget SF's ordfører til indtægt for, at det betyder, at den ene klasse er imod den anden klasse.

Dertil er kun at sige, at jeg troede ærlig talt, at det, Folketinget skulle gøre, var at lovgive for hele befolkningen og lade være med at sætte unaturlige skel op. Men jeg har så forstået, at Socialdemokratiet kun har én side, de skal tilgodese.

Det ser vi også af det, fru Sonja Mikkelsen sagde om markedets velsignelser. Ja, dem har Socialdemokratiet jo sat ud af kraft lige siden krigens tid, hvor man under indtryk af de hårde vilkår lavede maksimalpriser på alting. Man har ophævet det meste, men man har reminiscenser tilbage. Jeg skal bare nævne den midlertidige reguleringslov, som nu har 54 års jubilæum. Så vi er vant til det fra den side, vi kan slet ikke tage det spor alvorligt, men det er da rart, at vi får det bogført i Folketingstidende også.

Pernille Sams (KF):

Ja, der er jo ikke så meget at takke for, som jeg gerne ville have der skulle være, men jeg kan i hvert fald sige tak til Fremskridtspartiet for deres positive modtagelse af forslaget. Ellers hørte jeg en del pæne ord, men flere af dem endte så i: Vi stemmer alligevel imod. Så takken må jeg dæmpe lidt mere, end jeg havde håbet på.

SF's hr. Kjeld Rahbæk Møller benyttede lejligheden til at slå et slag for Socialistisk Folkepartis ønsker i relation til en forbudslov i stedet for den nuværende konkurrencelov og kaldte det her forslag for et ideologisk betinget angreb mod den offentlige sektor.

Altså at lige vilkår med de private kan blive et ideologisk angreb på den offentlige sektor, er i sandhed en noget speciel synsvinkel at angribe sådan en lighedslav under. Men der er jo også forskel på partierne, og det er så et af de steder, hvor det kommer tydeligt frem.

Den socialdemokratiske ordfører udviste en sjælden grad af gammeldags betonindstilling. Det endte med, at vi fik et helt nyt ord. Klasse- rent kom det til at hedde i stedet for gammeldags beton, eller hvad det var for noget. Det står ikke i min politiske ordbog – nu har vi fået lidt opklaring ved hjælp af fru Kirsten Jacobsen – men det står åbenbart i Socialdemokratiets ordbog. Jeg ved ikke, om det er en videreudvikling af ordet klassekamp, eller hvad.

Under alle omstændigheder sætter dette forslag ikke Konkurrencerådet over Folketinget. Det er decideret noget vrøvl, når den socialdemokratiske ordfører påstår det. Konkurrencerådet skal bare have samme indgrebsbeføjelser over for offentlige virksomheder, som det allerede i dag har over for private virksomheder. Det er et spørgsmål om mere lige konkurrencevilkår – at Konkurrencerådet skal behandle offentlige og private virksomheder lige; det er ikke et spørgsmål om, at Konkurrencerådet skal kunne lovgive.

Hvis Socialdemokratiets afvisning af forslaget skyldes, at man fuldstændig har misforstået indholdet, er der måske ikke noget at sige til afvisningen, men så kunne det da være rart med en ny og anderledes melding fra Socialdemokratiet, når det egentlige og reelle indhold af beslutningsforslaget går op for partiet. Til den tid håber jeg så på en ny melding fra Socialdemokratiets ordfører. Det kan vi jo om ikke andet klare under udvalgsbehandlingen.