

det. Men det har jo sådan set ikke noget med den her sag at gøre, kan man sige. Det er en anden problemstilling i forbindelse med årsregnskabsloven. Man må særskilt tage stilling til dem, der forsættligt ikke overholder årsregnskabsloven.

Gitte Seeberg (KF):

Det er en bemærkning til det, der er blevet anført af fru Kirsten Jacobsen. Problemet med årsregnskaberne er jo, at det er selve proceduren ved skifteretten, der er for langsom. Det drejer sig jo ikke om dem, som bare afleverer regnskabet for sent; det drejer sig om dem, hvor der går måske op til et helt eller et halvt år, måske nogen gange halvandet år, før der kommer en likvidation i gang, og det er dér, jeg vil opfordre erhvervsministeren til at sætte ind.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr.

B 100:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af Konkurrencerådets indgrebsbeføjelser over for offentlige myndigheder m.v.

Af Pernille Sams (KF) og Svend Erik Hovmand (V) m.fl.

(Fremsat 5/4 95).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Forslaget indebærer, at regeringen snarest skal fremsætte forslag til ændring af konkurrence-lovens regler vedrørende Konkurrencerådets indgrebsbeføjelser over for offentlige myndigheder m.v.

Anledningen til forslaget er, at Konkurrencerådet ikke har mulighed for at anvende sine indgrebsbeføjelser, når der konstateres skadelige virkninger for konkurrencen i forbindelse med det offentliges erhvervsvirksomhed og i forbindelse med offentligt reguleret erhvervsvirksomhed. I disse tilfælde kan Konkurrencerådet alene rette henvendelse til den pågældende offentlige myndighed og gøre opmærksom på, at man finder konkurrencen på området utilstrækkelig.

Nu skal man være opmærksom på, at offentligt reguleret erhvervsvirksomhed kan være både offentlig og privat virksomhed. For eksempel er der af hensyn til revisorers uafhængighed fastsat nogle begrænsninger i revisorlovgivningen for revisorers virksomhed. Revisorers virksomhed er således en form for offentligt reguleret erhvervsvirksomhed, og Konkurrencerådet kan derfor ikke gribe ind over for de konkurrencebegrænsninger, Folketinget har fastsat i lovgivningen. Det er ét eksempel.

Jeg har tidligere givet udtryk for, at der kan være grund til, at der på politisk niveau følges op på Konkurrencerådets henvendelser om ulige konkurrence mellem offentlig og privat virksomhed. Dette er netop budskabet i en arbejdsgrupperapport fra Erhvervsministeriet om lige konkurrence mellem offentlig og privat virksomhed, og jeg har opfordret Konkurrencerådet til løbende at orientere mig om sager, hvor offentlige myndigheder ikke på behørig vis tager hensyn til rådets henvendelser.

Selv om Konkurrencerådets henvendelser til offentlige myndigheder ikke er bindende, retter de offentlige myndigheder sig imidlertid i en lang række tilfælde efter dem. Konkurrencerådet har således for nylig lavet en opgørelse over, hvad der er sket med de i alt 30 såkaldte § 15-henvendelser, som rådet har behandlet. Det var rådets opfattelse, at der er en klart positiv tendens i de offentlige myndigheders reaktioner på henvendelser. Således har 18 henvendelser ført til et positivt resultat, idet der enten er sket ændringer, som imødekommer Konkurrencerådet, eller der er sket inddragelse af