

Men jeg læser bemærkningerne sådan, at den valgmulighed, der er, har mistet sin betydning, og det er måske også en følge af de mere ugunstige vinde, der har blæst over sektoren i en periode, hvor det jo bl.a. har drejet sig om spørgsmålet om bankobligationer.

Med disse bemærkninger vil Socialdemokratiet gerne medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

Pia Larsen (V):

Dette forslag til ændring af bank- og sparekasseloven vedrører solvensprocenterne og solvenskravene, der stilles til pengeinstitutterne. Indtil nu har det været sådan, at man har opgjort solvensen på baggrund af de kreditrisici, der har været for pengeinstitutterne, og nu ønsker man for at afstemme forholdene mere med virkeligheden at medtage markedsrisiciene, som indebærer risici for tab som følge af ændringer i rente- og aktiekurser, valutakurser osv.

Venstre er af den opfattelse, at det er et godt initiativ, der er taget. Selvfølgelig er det også et EF-direktiv, så på nuværende tidspunkt har vi ikke rigtig noget andet valg. Men vi støtter det, fordi vi mener, at det kan være til hjælp for pengeinstitutternes oplevelse af deres egen økonomiske situation – og også omverdenens.

Jeg er enig med den socialdemokratiske ordfører i, at det her forhåbentlig også er med til at forhindre flere pengeinstitutkriser.

Venstre kan støtte forslaget og ser frem til en hurtig udvalgsbehandling.

Pernille Sams (KF):

Det er EF's kapitalkravsdirektiv, der skal gennemføres, og det har vi ingen problemer med.

Men det ser ud til, at regeringen på en række områder har strammet reglerne i forhold til, hvad der kræves i direktivet, således at danske pengeinstitutter nu får klart skarpere regler end tilsvarende udenlandske konkurrenter.

Det vil vi naturligvis gå i dybden med i forbindelse med udvalgsbehandlingen, så vi kan få afklaret de enkelte punkter, og også om det virkelig er nødvendigt. Men som overordnet udgangspunkt kan vi støtte loven.

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Det er et forholdsvis teknisk forslag, så det, jeg siger, må tages med et vist forbehold. Med dette forbehold vil jeg sige, at så vidt vi kan se, er det en skærpelse af garantien for, at pengeinstitutter

ikke kommer i vanskeligheder, og derfor vil vi gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet er også positiv over for ministerens forslag. Jeg vil derfor bare knytte et par ganske korte bemærkninger til det.

Med de erfaringer, vi har fra implementeringen af EF-direktiver på bank- og sparekasseområdet, skal vi sikre os, at det ikke er en overimplementering. Det kan vi gøre under udvalgsarbejdet.

Så er jeg meget glad for, at ministeren har været meget grundig, da hun sendte det rundt til høring; det har sågar været sendt til Rigsombudsmanden på Færøerne, og det kunne der da være meget god grund til. Men jeg forstår ærligt talt ikke, at – det kunne jeg godt tænke mig at spørge ministeren om – når nu den danske bank- og sparekasselov gælder for Færøerne, hvorfor i alverden står der så i § 2, at loven træder i kraft 1. januar 1996, men ikke gælder for Færøerne og Grønland? Den kan dog ved kongelig anordning sættes i kraft.

Var det ikke en idé at have gjort dét med det samme i selve loven, når vi nu har implementeret den danske bank- og sparekasselov deroppe, og når man har gjort sig den ulejlighed at sende det til høring hos Rigsombudsmanden?

Når det drejer sig om opgørelsen af kapital og medtagelsen af disse markedsrisici, så er vi enige i, at den ansvarlige kapital skal ud af opgørelsen af egenkapitalen. Det er rigtigt. Jeg studsede, da den socialdemokratiske ordfører sagde, at den valgmulighed, som der hidtil har været, har mistet sin betydning. Ja, det har den, for da man manglede pengene i deres egenkapitalopgørelse, lavede man det her lille kunstgreb. De har nu fået nogle penge tilbage, og det er nok derfor, den har mistet sin betydning.

Men vi synes, at det er rigtigt, det ikke er med, for det er ikke rigtigt at indregne andres penge eller penge, som sidder helt ude på det yderste overdrev, når man opgør, hvor solvent en bank er.

Men vi er positive over for forslaget, når vi får sikkerhed for, at det ikke er en overimplementering.

Dorit Myltoft (RV):

Da partiets ordfører i denne sag, hr. Bjørn Elmquist, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende: