

Men så til det sidste spørgsmål om konkurrenceevnen. Det er også et spørgsmål om, hvad det er for nogle aftaler, man kan indgå på arbejdsmarkedet. Her er det klart, at de aftaler, der skal indgås på arbejdsmarkedet, i dette tilfælde inden for skibsfarten, også må være aftaler, der gør, at det er muligt at konkurrere med skibe, der har søfarende ansat, som arbejder under andre aftaler. Derfor er det vigtigt, at vi hele tiden kigger på, hvad det er, vi herinde kan gøre, og selvfølgelig hvad erhvervet selv må foretage sig. Men netop investeringer og uddannelse er noget, vi skal interessere os meget, meget for her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Det lader jo til, at der er en basis for den dagsorden, som er foreslået i dag. Men det, der er væsentligt, er, at vi ikke udelukker nogen elementer og på forhånd siger, at det er de og de ting, der skal kigges på i det udvalg. Det vil jeg afholde mig totalt fra.

Fra Socialdemokratiets side er det helt klart, at overenskomster overhovedet ikke har noget med dette udvalgsarbejde at gøre. Det er der organisationer til, og det må de selv varetage. Det er vi ikke sat i verden for at gøre.

Annette Just (FP):

Jeg vil gerne starte med at takke hr. Tommy Dinesen, fordi han har fået denne forespørgselsdebat på benene, for jeg synes, at debatten indtil nu har vist, hvor vigtigt det er, at vi her i Folketinget også erkender, at Danmark er en søfartsnation med stolte traditioner.

Vi er en søfartsnation, som prøver på at opretholde en moderne handelsflåde, og det er glædeligt at konstatere, at samtlige partier i Folketinget i den dagsorden, der er foreslået, taler om både de skibe, der er under dansk flag, og dem, der er under DIS, for derved har SF selvfølgelig bøjet sig en hel del ved at sige, at de kan sammenlignes, og det synes jeg er flot gjort. Det vil jeg godt complimentere.

Det er vigtigt, at hele søfarten er med i de internationale organisationer. Det er vigtigt, at vi får nogle internationale regler, og at regeringen virkelig sætter ind på, at vi får de internationale regler, således at vi ikke er udsat for, hvad vi er i dag, nemlig unfair konkurrence fra, som man plejer at udtrykke det, rustne plimsollere, som er til skade for sikkerheden og miljøet. Vi havde forleden den store debat om lodspligt

osv., så det behøver jeg ikke at gentage alt sammen.

Jeg mener virkelig, det er vigtigt, at vi i dette udvalgsarbejde, som skal være færdigt den 1. marts 1996, også får de aspekter med ind. Jeg vil ikke komme ind på alle de aspekter, der har været debatteret indtil nu, men det er vigtigt, at vi også får miljøstandarder og tekniske standarder med ind, således at der ikke vil være denne unfair konkurrence for dansk søfart, som vi ved den bliver udsat for.

Jeg er også enig i, at vi skal have kigget på finansieringen af skibene, og det glæder mig, at der i den dagsorden, som efterhånden er blevet omdelt, helt klart står, at det specielt drejer sig om konkurrenceforholdene. Når der står konkurrenceforholdene, er det ganske enkelt alle aspekter inden for søfarten, og det synes jeg det er glædeligt at vi alle sammen kan være enige om.

Bjørn Elmquist (RV):

Som et af de partier, der i 1988 var aktive i forbindelse med beslutningen her i Folketinget om at etablere DIS-registeret, er Det Radikale Venstre tilfredse med debatten, vi har i dag, og vi takker SF for at have stillet denne forespørgsel.

Som det tegner nu på trods af diverse smådiskussioner imellem de partier, der stod bag, og dem, der ikke stod bag, synes jeg dog, at vi kan fastslå, at vi nu kan lægge den uenighed bag os. Vi er glade for, at også det spørgsmål er med i den dagsorden, som hr. Tommy Dinesen har stillet på alle partiernes vegne, nemlig at man fastholder DIS som kvalitetsregister.

De motiver, der lå bag mit partis medvirken til beslutningen i 1988, var helt klart dels at stoppe den meget kraftige tendens, der var til en dansk udflagning, og dels, hvad registret kunne have af betydning for skibsfarten som et dansk erhverv med en meget vigtig eksportindtjening og også for spørgsmålet om danske skibe som danske arbejdspladser.

Vi kan tage tallene og betragte dem på forskellig vis. Det skal jeg ikke gøre. Vi kan også diskutere, om det var gået bedre eller værre, hvis vi ikke havde lavet DIS. Vores opfattelse er, at så havde der været endnu færre danske arbejdspladser til rådighed og måske også en langt lavere eksportindtjening for dette erhverv.

Vi er meget enige i erhvervsministerens betragtninger om, at der er mange EU-lande og andre europæiske lande, som godt kan være misundelige på os, for vi ligger flot. Vi ligger på