

kassen i forskellige spekulationsprojekter. Jeg kan ikke forestille mig, at det er den slags ting, hr. Kent Kirk har i tankerne. Det vil jeg da gerne have afvist, for så kan vi komme i gang med en anden diskussion om, hvad vi så kan gøre.

Og dér vil jeg da sige, at jeg synes, der er mange gode muligheder. Vi kan ikke give statsstøtte – det forbyder EU os jo – så vi må tænke i andre baner, og jeg vil da gerne sige, at jeg synes, man kunne overveje udviklingsstøtte, så vi udvikler nye skibstyper; det er jeg helt med på. Og jeg vil da også foreslå, at man skulle overveje, om vi ikke skulle lave kollektiv trafik til havs, at vi simpelt hen opretter en DSB Til Havs-afdeling, så vi igen får små skibe til at sejle rundt langs kysterne, og så vi får tingene flyttet fra bilerne over til skibe. Det er jeg helt med på.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Desværre må jeg sige til hr. Frank Aaen, at jeg synes, der er meget dobbelthed i det, der siges. På den ene side kan man godt se det hensigtsmæssige i, at vi havde en stor coasterflåde, og det havde vi rent faktisk op igennem 1960'erne og 1970'erne, og vi så også mange almindelig danskere, der var parat til at løbe en risiko ved at investere i coasterflåden, og så, når vi har fået alle de positive ting frem ved det, som også sikrede beskæftigelse for danske søfarende, får vi lige pludselig at vide, at det er spekulationsprojekter, og at sådan noget skal vi ikke have.

Fakta er i hvert fald, at da Folketinget gennemførte begrænsninger i anpartsinvesteringerne i coasterne, fik det en negativ effekt på udviklingen – det er en kendsgerning.

Det er også en kendsgerning, at ser vi på det historisk, har den danske skibsfart mange gange udviklet sig ved, at der er nogle få, der er gået sammen og har investeret i et mindre skib; det har vist sig at lykkes, og så har det kunnet føre til noget mere.

Jeg taler ikke om spekulationer her. Jeg taler bare om, at vi via indgreb her i Folketinget bevist har sat en udvikling i gang, som har været negativ for dansk søfart, og det burde vi rette op på.

Jeg ved, at tingene har udviklet sig siden, så spørgsmålet er, om vi kan finde en anden måde at rette det op på. Og det gælder for resten generelt for investeringerne i dansk skibsfart, at vi bør kigge på, om investeringsklimaet er tilstrækkelig godt, hvis vi har det politiske mål, at

vi gerne vil se Danmark som en stor søfartsnation i fremtiden.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Nej, folk købte ikke en risiko, folk købte en skattefidus – og måtte så påtage sig en risiko i den anledning; sådan var det!

Jeg er fuldstændig imod, at vi igen skal til at have sådan et skattecirrus, hvor man kan spekulere som trussereder og spekulere vanvittigt i noget, der ellers er fornuftigt. Der er jo ingen grund til at forære folk langt væk fra erhvervet en masse skattekroner bare for at fremme noget fornuftigt, hvad angår de små skibe. Jeg kan slet ikke se, at man skal have den sammenblanding.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Med hensyn til coasterflåden er der jo kommet en coasterrapport, som hr. Kent Kirk måske ved om og måske har læst. I den er der bl.a. nogle forslag til, hvordan fremtidens coasterne kunne se ud; de kunne blive større og mere moderne osv. osv. Det synes jeg er en udmærket idé.

Og når hr. Kent Kirk så siger, at man skal konkurrere, og taler om finansiering, og at der måske skal være skattebegunstigelser, må jeg sige, at det mener jeg selvfølgelig ikke der skal være. Jeg mener, at når danske redere som sådan godt kan klare sig på det internationale marked, må det jo være, fordi de har nogle udmærkede finansieringsforhold.

Det, der som sagt er min mening med den dagsorden, der ligger, er at være åben over for alting, og coasterne er jo en del af det. Der står jo bl.a. i dagsordenen, at det konkurrencemæssige også skal undersøges. Lad os få alle tingene på bordet, så må vi jo se, hvad vi kan blive enige om. Det er det, jeg mener der er behov for. Det er det, der er meningen med det her, og selvfølgelig også at bevare så mange danske arbejdspladser som muligt.

**Formanden:**

Hr. Kent Kirk har ordet for en kort bemærkning. Og mon ikke vi så er ved at nærme os ordfører-rækken?

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Jeg skal gøre det meget hurtigt, hr. formand.

Jeg er bare nødt til at præcisere, at Folketinget må holde sig for øje, at når vi indfører en lov-