

beder regeringen om at lave et lovforslag, og det er klart, at i et lovforslag vil detaljerne komme. Vi har ikke noget ønske om, at det er vores bemærkninger, der skal indgå i et lovforslag.

Så siger ministeren endelig, at man skal passe på ikke at gribe ind i de politiske beslutninger. Nej, det er jeg også enig i, det skal selvfølgelig ske ude i kommunalbestyrelserne, men det bør ske på et rigtigt grundlag. Politikerne sidder jo ikke og reviderer bilagene, og derfor kan de komme til at træffe nogle forkerte beslutninger, hvis de ikke har den rigtige revision af tingene.

Men jeg er glad for, at ministeren i stor fart er på vej inden om Fremskridtspartiet, og jeg forventer, at der snart kommer noget på det her område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 231: Forslag til lov om inspektioner, erklæringsafgivelse og kontrol i medfør af De Forenede Nationers konvention om forbud mod kemiske våben.

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 19/4 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anna-Marie Hansen (S):

Hensigten med dette lovforslag er at gøre det muligt for Danmark at ratificere FN-konventionen om forbud mod at udvikle, fremstille,

oplagre og anvende kemiske våben. Endvidere handler konventionen om tilintetgørelse af sådanne våben.

Lovforslaget giver internationale inspektører ret til i overensstemmelse med FN-konventionen af 13. januar 1993 at foretage inspektion i Danmark.

Dette lovforslag bør tages alvorligt, for vores vedtagelse af lovforslaget kan nemlig have en afsmittende virkning på de lande, der endnu ikke har ratificeret FN-konventionen. Socialdemokratiet anbefaler derfor Folketinget med afsæt i grundlovens § 19 at give tilslutning til lovforslaget og dermed det fornødne samtykke til, at Danmark ratificerer FN-konventionen om forbud mod kemiske våben.

Af de 27 lande, der allerede har ratificeret konventionen, vil jeg nævne Tyskland og de nordiske lande. Også fra dansk side bør vi demonstrere vores gode vilje og således være med til at vise vejen.

I Socialdemokratiet ser vi det som helt nødvendigt for sikkerhedspolitikken, at vi gør alt, hvad vi kan, for at opnå en effektiv international kontrol, herunder forbud mod og tilintetgørelse af alle typer masseødelæggelsesvåben.

For menneskeheden skyld bør vi effektivt bekæmpe spredningen af kemiske våben og mulighederne for at anvende samme som krigsmiddel. Den sidste tids eksempler fra Japan viser os tydeligt, hvordan ekstreme grupper ved at bruge kemiske produkter kan sprede død, skade og frygt. Det er jo et skræmmende faktum, at nye kemiske stoffer i blot små mængder kan have uhyggelig stor effekt, f.eks. i forbindelse med terroraktioner. Dette er helt klart en risiko, som vi må se i øjnene.

I Socialdemokratiet ser vi det derfor også som et vigtigt skridt, at man nu skærper kontrollen og dermed svækker mulighederne for at udvikle og sammensætte kemikalier, der kan anvendes som ødelæggelsesvåben.

Kemiske våben betegnes ofte som den fattige mands atomvåben. De er nemme både at fremstille og at anvende, og risikoen for en optrapning i brug af biologiske og kemiske våben er derfor helt klart til stede; det er en risiko, vi politikere må tage alvorligt. Vi skal derfor gøre alt, hvad der er os muligt for at forebygge en sådan udvikling, og det gør vi bl.a. med denne lov. Her giver vi nemlig de udpegede inspektører ret til at aflægge uanmeldte besøg på de enkelte landes egne virksomheder, f.eks. virksomheder, der producerer de kemikalier, som