

kommuner med, som ikke har taget fat på en egentlig forvaltningsrevision.

Så er der to ting, jeg godt lige kort vil nævne, som efter vores opfattelse taler for forslaget.

Den ene er, at jeg er lidt bekymret for, at Folketinget om kort tid vedtager lovforslag nr. L 151, som handler om kommunernes øgede adgang til at udføre erhvervs-mæssig aktivitet. Hvis den ulykke skulle ramme nationen, at Folketinget vedtager dette lovforslag, mener jeg, der er øget brug for det, som Fremskridtspartiet rigtigt går ind for i sit beslutningsforslag.

Det anden ting, jeg vil nævne, er, at vi i den konservative folketingsgruppe stiller os lidt tvivlende over for, om revisionen af de såkaldte fælleskommunale samarbejdsorganer er tilstrækkeligt dybtgående; det vil vi under udvalgsbehandlingen sætte spørgsmålstejn ved og få ministerens kommentarer til.

Med andre ord: Vi støtter beslutningsforslaget, men vi vil under udvalgsarbejdet søge oplyst, om det i virkeligheden er gået sådan, at det nu er blevet overflødigt.

Så har jeg lyst til at sige til hr. Holger Graversen, at det forekommer mig at være lidt stærkt, at man, fordi man plæderer for god og grundig og omfattende revision, så dermed erklærer mistillid til det kommunale selvstyre. Tankegangen ligger i hvert fald os fjernt.

Villy Søvnal (SF):

Det er jo som sagt nogle gange en genfremsættelse; derfor er der holdt forholdsvis lange taler om forslaget, og derfor skal jeg ikke holde en lang tale, men bare sige vedrørende det kommunale selvstyre: Et gammelt ord siger, at den, man elsker, tugter man. Det gør man ikke nødvendigvis, men man sørger i hvert fald for, at der på et område, man holder af, er sikkerhed for, at det også foregår betryggende.

Det, der kendetegner forslaget, er jo så i øvrigt, at der paralleliseres til det statslige område. På de områder i det kommunale budget, der er omfattet af statsrefusion, har vi som bekendt skrappe revisionsregler. Det kendetegner hovedparten af det sociale område. Det giver den skævhed, når man er optaget af revisionsbemærkninger i en kommune, at der ofte er flest kritiske bemærkninger på det sociale område, hvorimod store dele af kommunens øvrige områder revideres knap så strengt.

Vi har selvfølgelig fra SF's side en interesse i at sikre også en forceret overgang til en forvaltningsrefusion, og jeg skal derfor meddele, at vi

– som vi tidligere har gjort – støtter intentionerne i beslutningsforslaget.

Dorit Myltoft (RV):

Da partiets ordfører i denne sag, fru Vibeke Peschardt, ikke kan være til stede, skal jeg blot meddele, at Det Radikale Venstre ikke kan støtte det beslutningsforslag, som Fremskridtspartiet her fremsætter, ud fra de samme argumenter, som vi brugte for to år siden.

Keld Albrechtsen (EL):

Da mit partis ordfører, hr. Frank Aaen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på Enhedslistens vegne sige, at vi ser positivt på dette forslag. Vi har vanskeligt ved at forstå, hvis der fra regeringens side ikke er interesse for at sikre en god og ordentlig revision i forbindelse med de kommunale forhold. En sådan melding kunne blive misforstået ude omkring i landet, og derfor tror jeg, det vil være klogt, at vi alle sammen arbejder for, at vi får en sådan forbedring af revisionen.

Jeg er ikke i stand til at sige, om det i alle detaljer er helt rigtigt formuleret i Fremskridtspartiets forslag, men hensigten, nemlig at sikre en god og ordentlig revision, kan jo dog ingen være imod.

(Kort bemærkning).

Holger Graversen (S):

Nu er det fra flere sider ligesom antydnet, at vi skulle have noget imod at, der ikke sker en god og ordentlig revision.

Det har ikke noget med det at gøre, men når man siger det, så indikerer man jo, at de, der siger det, faktisk ikke mener, at der i dag finder en god og ordentlig revision sted i kommunerne. Det er min opfattelse, at det gør der. Og det var derfor, jeg sagde før, at det har jeg stor tillid til. Specielt for de små kommuner kan tingene godt blive for bureaukratiske, for statsdirigerede; man finder ud af tingene, og derfor håber jeg, hvis der kommer regler på området, at de så tager hensyn til de mange små kommuner og ikke bliver for firkantede.

Men det har ikke noget at gøre med, at vi ikke ønsker en god revision. Det har noget at gøre med, at vi faktisk mener, der ikke er nogen som helst beviser for, at man ikke i forvejen har en sådan god og kritisk revision.