

inden vi tager stilling til at dække underskuddet. Det betyder forsinkelse og likviditetsproblemer for Fiskeribanken, og det var det, der gjorde, at vi skød ekstra penge ind i den.

Det er ikke et spørgsmål om tillid eller ikke tillid. Det, det drejer sig om, er, at formålet med Fiskeribankens virksomhed er, at den selvfølgelig skal støtte fiskeriet og akvakulturen, men at den også skal hvile i sig selv.

(Kort bemærkning).

Bodil Trane (V):

Jeg er helt enig med hr. Erling Christensen i, at målet for vores fiskerierhverv er bæredygtighed, at det skal kunne hvile i sig selv, og at det ikke gerne i fremtiden skulle være en praksis, at man opererer med tab for fiskerierhvervet.

Men jeg er så nødt til at sige, at når lovforslaget ligger her lige nu, er det for mig at se et meget dårligt tidspunkt, man har valgt at fremsætte et lovforslag på, et lovforslag, der lige nøjagtig nu reducerer fiskerierhvervets indflydelse på Fiskeribanken. Det er i det hele taget en stramning, som man måske på sigt kunne blive bredt enige om, men man havde som sagt ikke lige nu, hvor man er midt i en omstillingsproces, behovet at foregribe det.

Jens Jørgensen (KF):

Der har i årenes løb været ført mange forhandlinger fra Folketingets talerstol om Fiskeribanken. Sidst var det en drøftelse i oktober i 1993, der førte frem til en beslutning af 10. december 1993 om Fiskeribankens status, og det lå ligesom i debatten på daværende tidspunkt, at vi forholdsvis hurtigt herefter måtte vende tilbage til det, fordi der var problemer knyttet til, hvordan det administrativt skulle køre.

Vi har i Det Konservative Folkeparti set på lovforslaget, og vi synes, at det på mange punkter er fornuftigt og rummer forbedringer i forhold til det bestående.

Når vi alligevel ikke kan tilslutte os lovforslaget i dag, hænger det sammen med det tema, som hr. Erling Christensen og fru Bodil Trane drøftede for lidt siden, nemlig spørgsmålet om bestyrelsen og sammensætningen af bestyrelsen.

Vi har i Danmark et fiskerierhverv, hvor antallet af erhvervsfiskere er på ca. 5.000. Og man kan vel sige, at alle i primærlånergruppen knyttet til Fiskeribanken har det pågældende erhverv. Bevares, der står et par sætninger om akvakultur – men alligevel.

Jeg tror, at man skal huske i historikkens lys, at man tidligere havde en bestyrelse på 6 medlemmer; heraf var 2 fra fiskerierhvervet. Så udvidede man den – så vidt jeg husker med 179 stemmer i Folketinget, altså principielt stod hele Folketinget bag – til 9, stadig væk var der 2 fra fiskerierhvervet, og nu reducerer man det så til kun 1 person.

Det synes vi i Det Konservative Folkeparti er betænkeligt, og vi vil arbejde med det her i udvalget i håbet om, at primærerhvervet kan få en stærkere placering i bestyrelsen, altså 2 personer, som der var, dengang der var en bestyrelse på bare 6.

Så derfor har vi den samme holdning som Venstre til dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Jeg var glad for de bemærkninger, som den konservative ordfører kom med, men jeg må dog sige til den konservative ordfører, at da vi i tidligere tider havde 6 medlemmer, havde vi jo også flere fiskeriorganisationer.

Jeg vil også gerne tilføje, at man jo kan se i bemærkningerne, at begge parter i fiskerierhvervet er med i det her, både Danmarks Fiskeriforening og partsfiskerne, altså Arbejderbevægelsens Erhvervsråd. Så man kan sige, at erhvervsmæssigt er det dækket ind, det her.

Kristen Touborg (SF):

I SF er vi enige i lovens hovedsigte, nemlig at skabe en klar afgrænsning af bestyrelsens ansvar og kompetence, at ændre bestyrelsens sammensætning, så statslige myndighedsrepræsentanter udgør flertallet af bestyrelsen, at indføre ny procedure for underskuddets dækning, så der fremover på den årlige finanslov søges dækning for det foregående regnskabsårs forventede underskud, og at fastholde en tidligere folketingsbeslutning om, at Fiskeribankens virksomhed på længere sigt skal kunne hvile i sig selv.

I 1993, da forslaget var til behandling her i Folketinget, stod SF bag vedtagelsen, og vi finder, at det er en udmærket videreførelse af det, der skete dengang. Vi er positivt indstillet over for lovforslaget og vil gå positivt ind i udvalgsbehandlingen.

Dorit Myltoft (RV):

Da partiets ordfører i denne sag, fru Vibeke Peschardt, ikke kan være til stede, skal jeg blot