

**Spm. nr. S 1394**

Til sundhedsministeren (7/4 95) af:

**Bruno Jerup (EL):**

»Kan ministeren oplyse, hvorvidt en patient, der er blevet overfaldet af en hospitalsansat, er omfattet af lov om patientforsikring, for så vidt angår krav om erstatning, og hvilken anden lovgivning der i benægtende fald vil finde anvendelse?«

**Begrundelse**

Spørgsmålet er rejst i anledning af en konkret sag, hvor en indlagt blev overfaldet af en sygehjælper, der ved hjælp af tvang stak indlagte 5-6 gange i låret med en injektionssprøjte.

Der er i den konkrete sag anlagt straffesag og afsagt dom i byretten. Sagen er anket og endnu ikke berammet i landsretten. Spørgsmålet er stillet for at få opklaret, hvorvidt det ovenfor beskrevne hændelsesforløb falder uden for de gængse forsikringsordninger. Skadelidte er af det forsikrings-selskab, hvori hospitalet har tegnet ansvarsforsikring, blevet afvist, idet sygehjælperens handling betegnes som »en særdeles abnorm handling«. Han har herfra alene modtaget en kulanceerstatning.

Sundhedsministeren bedes redegøre for, om hun finder det rimeligt, at hospitalet, der har haft den pågældende ansat og dermed må stå inde for vedkommendes handlinger, blot kan afvise skadelidte med et pennestrøg.

Sundhedsministeren bedes endvidere oplyse, om skadelidte herefter alene er henvist til at søge erstatning hos pågældende skadevolder, og om skadelidte ikke vil kunne gøre sig håb om erstatning for overfaldet, hvis vedkommende ikke er personligt forsikret.

**Svar (21/4 95)**

**Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

Sagen vil ikke henhøre under lov om patientforsikring. Loven finder kun anvendelse på fysiske skader, der er forårsaget i forbindelse med undersøgelse, behandling eller lignende. Det er en minimumsbetingelse for lovens dækning, at skaden kan henføres til en helbredelsesforanstaltning, som et sygehus m.v. står som ansvarlig for. Sygehuset vil ikke være ansvarlig for en

skade af den nævnte karakter, og skaden falder derfor uden for lovens dækningsområde.

Jeg har ikke bemærkninger til den konkrete sag, som efter det oplyste er afgjort af det pågældende sygehus' forsikrings-selskab efter dansk rets almindelige erstatningsretlige regler. Disse regler henhører under justitsministeren. Efter reglerne, der fremgår af bestemmelsen i Danske Lov 3-19-2, hæfter en arbejdsgiver for det erstatningsansvar, som hans arbejdstager måtte pådrage sig for uforsvarlige skadegørende handlinger, der er foretaget i forbindelse med hvervets udførelse. Arbejdsgiveren ifalder imidlertid ikke erstatningsansvar for den ansattes skadegørende handlinger, hvis der er tale om en helt usædvanlig (»abnorm«) adfærd.

I den foreliggende sag, hvor der er tale om en persons-kade, der er forvoldt ved overtrædelse af borgerlig straffelov, vil skadelidte kunne søge om erstatning efter reglerne i lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser. Hvis erstatningskravet ikke er blevet påkendt under straffesagen, behøver skadelidte ikke anlægge civil sag mod skadevolderen. Skadelidte kan – og bør – straks indgive ansøgning om erstatning direkte til Erstatningsnævnet, St. Kongensgade 1-3, 3. sal, 1264 København K.

**Spm. nr. S 1386**

Til justitsministeren (7/4 95) af:

**Annette Just (FP):**

»Kan ministeren beskrive fremgangsmåden for Europol, når de ønsker samarbejde med politimyndigheder i f.eks. Marokko eller Norge?«

**Begrundelse**

Efter møde med direktøren for Europol, Jürgen Storbeck, blev spørgeren opmærksom på, at selv om man opbygger et netværk til bekæmpelse af international kriminalitet, så har man overset at give dem tilladelse til at kontakte myndigheder uden for Schengenlandene.