

Spm. nr. S 1359

Til forskningsministeren (5/4 95) af:

Henriette Kjær (KF):

»Hvad er ministerens kommentar til, at der på side 87 i rapporten »Info-samfundet år 2000« er en nøje beskrivelse af, hvordan man kan få adgang til Diatel, samt priser, hvor det bl.a. bliver nævnt, at man i startfasen kan benytte sig af en introduktionspakke til godt 1.000 kr.«

Begrundelse

Spørgeren mener, at det er en direkte reklame for Diatel, der ikke burde optræde i ministeriets officielle publikationer.

Svar (10/4 95)

Forskningsministeren (Frank Jensen):

Rapporten »Info-samfundet år 2000« er som bekendt resultatet af arbejdet i et udvalg, der i den forrige regerings tid blev nedsat af finansministeren, og som bestod af medlem af Europa-Parlamentet Lone Dybkjær og stiftamtmand Søren Christensen.

Udvalget afleverede sin rapport til mig, idet IT-politiske spørgsmål efter dannelsen af den ny regering i september sidste år overførtes til Forskningsministeriet. Derfor er det Forskningsministeriet, der har udgivet rapporten, men det betyder ikke, at jeg har haft indflydelse på, hvad der står i rapporten. Indholdet svarer udvalget for.

Jeg ser dog ingen grund til at kritisere udvalget for omtalen af Diatel. Set i lyset af udvalgets tanker og forslag måtte Diatel-initiativet forekomme at være et særdeles spændende eksempel på brug af elektronisk kommunikation – og i øvrigt det eneste kendte eksempel på en tjenesteudbyder af denne art på det danske marked.

Spm. nr. S 1313

Til indenrigsministeren (29/3 95) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren på baggrund af formand for Amdsrådsforeningen, Kresten Philipsens (V), udtalelser til Børsen den 29. marts 1995, hvor

Kresten Philipsen udtaler, at »nogle af de ting, de lægger op til at knalde dem for på Fyn, har været tilsvarende praksis andre steder«, samt Amdsrådsforeningens administrerende direktør, Otto Larsens, udtalelser samme sted, hvor direktøren siger: »Jeg er overbevist om, at på det her område er der udviklet en fælles kodeks for hele den kommunale verden«, indlede en undersøgelse af amtspolitikeres diætforsbrug i landets øvrige amter, eventuelt ved en foreløbig stikprøvekontrol i 2-3 amter?«

Begrundelse

Spørgeren mener, at det må sikres, at diætrød ikke er foregået andre steder i landet, og efter udtalelserne fra de to meget centrale personer i det amtskommunale regi bør ministeren foretage en sådan undersøgelse for at undersøge påstandene. Spørgeren har tidligere stillet et væld af spørgsmål vedrørende diætrødet på Fyn. I besvarelserne af spørgsmål nr. S 647 af 4. februar 1994 samt spørgsmål nr. S 1520 af 29. juni 1994 bruger ministeren i begge svar argumentet, at man på daværende tidspunkt ikke havde modtaget oplysninger, der kunne give grundlag for mistanke om andre amtskommuner end Fyns Amtskommune, der havde udbetalt diæter uden lovhemmel. Dette argument holder ikke længere.

Svar (7/4 95)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

De almindelige kommunale tilsynsmyndigheder – Indenrigsministeriet og de for hvert amt nedsatte tilsynsråd – fører tilsyn med, at (amts)kommunerne overholder lovgivningen, herunder lovgivningen omkring udbetaling af diæter m.v.

Tilsynsmyndighederne kan tage sager om udbetaling af diæter m.v. op til vurdering, såfremt der konkret er grund til at antage, at en (amts)kommune kan have handlet i strid med lovgivningen, jf. § 61 i lov om kommunernes styrelse. En sag kan f.eks. rejses på baggrund af en henvendelse fra et kommunalbestyrelsesmedlem, omtale i pressen eller bemærkninger i en revisionsberetning.

Jeg kan i denne anledning oplyse, at Indenrigsministeriet i dag har anmodet Amdsrådsforeningen i Danmark om en udtalelse på bag-