

Spm. nr. S 1332

Til landbrugs- og fiskeriministeren (31/3 95) af:
Jens Kirk (V):

»Er ministeren ikke af den opfattelse, at det er uheldigt, at der er eksempler på, at modregning i hektarstøtten er gjort gældende i forbindelse med høsten 1994, når ministeren i Folketingets spørgetid den 2. november 1994 oplyste til spørgeren, at tvivlen omkring retsgyldigheden af modregningen i hektarstøtten ville komme støttemodtagerne til gode?«

Svar (12/4 95)

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg kan oplyse, at der under hektarstøtteordningen gives landmanden mulighed for at få udbetalt den del af støtten, der vedrører oliefrø og vinterraps, tidligere end den normale udbetalingsperiode, der går fra 16. oktober til 31. december. Den modregning, der er foretaget i forbindelse med høsten 1994, er kun foretaget, for så vidt angår denne støtte.

Ved de udbetalinger, hvor der er foretaget modregning, har ministeriet fulgt den praksis, man hidtil har haft på området. Denne praksis er anerkendt af de danske domstole.

På grund af den specielle formulering i en række ordninger, der blev vedtaget som led i landbrugsreformen (hvorefter støtten skal udbetales til producenten »uden fradrag af nogen art«) forespurgte EF-direktoratet i juli 1992 Europa-Kommissionen, om man kunne opretholde den danske modregningspraksis vedrørende støtte udbetalt i medfør af landbrugsreformen.

Kommissionen svarede i november 1992, at man for øjeblikket ikke havde indvendinger mod den af EF-direktoratet foretagne modregning med statslige fordringer. Kommissionen understregede samtidig, at ordene »uden fradrag af nogen art« i bl.a. forordningerne vedrørende hektarstøtte og oliefrø betød et forbud mod at pålægge gebyrer. Den danske modregningspraksis blev herefter opretholdt.

Imidlertid modtog EF-direktoratet den 12. oktober 1994 en skrivelse fra Kommissionen, hvor den meddelte, at den juridiske tjeneste i sin seneste vurdering bedømte, at der ikke kunne foretages modregning i hektarstøtteordningen eller i andre ordninger med tilsvarende formulering.

Der var med disse modstridende meldinger skabt tvivl om fortolkningen af bestemmelserne. Selv om jeg ikke var enig i Kommissionens seneste fortolkning, var det min opfattelse, at tvivlen burde komme støttemodtageren til gode. Jeg meddelte derfor den 2. november 1994 Folketinget, at jeg havde truffet beslutning om, at EF-direktoratet skulle ophøre med at foretage modregning for moms og skat i udbetalinger i henhold til blandt andet hektarstøtteordningen.

Med hensyn til den allerede foretagne modregning agter jeg at afvente udfaldet af de to ved Østre Landsret verserende retssager, førend jeg tager stilling. Jeg kan til orientering oplyse, at parterne har anmodet landsretten om at forelægge en række spørgsmål om fortolkningen af EF-bestemmelserne for EF-Domstolen, og at landsretten inden for de nærmeste dage forventes at træffe beslutning herom.

Spm. nr. S 1333

Til landbrugs- og fiskeriministeren (31/3 95) af:
Jens Kirk (V):

»Er ministeren af den opfattelse, at det er god dansk retspraksis, at der for dem, som har fået udbetalt hektarstøtten tidligt, bliver foretaget modregning i hektarstøtten, mens de, der får hektarstøtten udbetalt sent, ikke bliver udsat for modregning, hvilket har vist sig at være tilfældet?«

Svar (12/4 95)

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

For så vidt angår spørgsmålet, om det er god dansk retspraksis, at der er modregnet over for nogle støttemodtagere og ikke over for andre, skal jeg henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1332 og understrege, at udbetalingerne i begge situationer er kommet støttemodtagerne til gode. De støttemodtagere, over for hvem der er modregnet, inden der blev truffet beslutning om at ophøre med den daværende praksis, har således fået deres gæld til det offentlige nedskrevet tilsvarende.