

tidig vil jeg dog ikke undlade at gøre opmærksom på, at der på dette felt kan være erhvervs-mæssige interesser, der taler mod udvidelser i forhold til de gældende regler.

Jeg er ikke bekendt med tilfældet, der ligger til grund for den medsendte avisartikel, men vil gerne tilføje, at Told- og Skattestyrelsen har oplyst, at der ikke dispenseres fra kravet om, at bussen skal tilhøre institutionen.

Spm. nr. S 1175

Til indenrigsministeren (15/3 95) af:
Birthe Rønn Hornbech (V):

»Hvad agter ministeren at gøre for at forkorte sagsbehandlingstiden vedrørende ansøgninger fra forskere, kunstnere m.v., der søger midlertidig opholdstilladelse i Danmark, og hvordan stemmer den lange sagsbehandlingstid med ministerens bestandige forsikringer om, at sagsbehandlingstiden løbende er nedsat?«

Begrundelse

Det er af pressen fremgået, at sagsbehandlingstiden var 5 måneder for en ungarsk statsborger, der allerede havde fået ansættelse som forsker ved et dansk forskningscenter, Embryoteknologisk Center.

Det virker helt urimeligt og meget lidt hensigtsmæssigt, at forskere og andre, der kan tilføre Danmark ny viden, afskrækkes fra at søge stillinger i Danmark på grund af lange sagsbehandlingstider i Direktoratet for Udlændinge.

Svar (11/4 95)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Indenrigsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Udlændinge, der har oplyst følgende:

»Direktoratets sagsbehandlingstid i sager, hvori der ansøges om opholds- og arbejdstilladelse i Danmark, andrager for tiden 3-5 måneder, hvilket direktoratet har underrettet de danske repræsentationer i udlandet om, således at disse er i stand til at formidle denne oplysning videre til den enkelte ansøger.

Direktoratets sagsbehandlingstid skal ses i lyset af det store antal sager, som direktoratet modtager til behandling, sammenholdt med, at det i en større del af sagerne er nødvendigt at indhente yderligere oplysninger og dokumentation, før en afgørelse i sagen kan træffes.

Direktoratet skal i den anledning bemærke, at direktoratet i 1993 behandlede 13.248 1. gangs-ansøgninger og 13.891 ansøgninger om forlængelse af opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, og § 9, stk. 2, nr. 1, 3, og 4. I 1994 var de tilsvarende tal 16.752 1. gangs-ansøgninger og 14.029 ansøgninger om forlængelse. I disse tal er ikke medregnet behandlede ansøgninger om opholdsbevis efter EF-bekendtgørelsens regler.

For så vidt angår studerende og forskere, bestræber direktoratet sig på at behandle ansøgninger fra sådanne personer så hurtigt som muligt, og med henblik herpå er der aftalt procedurer med visse uddannelsesinstitutioner.

Direktoratet overvejer for øjeblikket i samarbejde med Rektorkollegiet, hvorledes der kan etableres procedurer, som kan sikre en hurtigere og smidigere sagsbehandling af ansøgninger om opholdstilladelse til studerende og gæsteforskere. En arbejdsgruppe med deltagelse af repræsentanter fra institutioner underlagt Rektorkollegiet, Rektorkollegiets sekretariat og Direktoratet for Udlændinge vil tilstræbe at etablere sådanne procedurer i den nærmeste fremtid, således at proceduren kan få effekt fra og med starten af det kommende akademiske år.«

Indenrigsministeriet kan henholde sig til det af Direktoratet for Udlændinge oplyste.

Spm. nr. S 1320

Til miljø- og energiministeren (29/3 95) af:
Svend Erik Hovmand (V):

»Kan ministeren bekræfte, at der i forbindelse med indførelse af habitatsdirektivet (om beskyttelse af fauna m.v.) ikke vil ske indskrænkninger i produktionsmuligheder og produktionsomfang for de erhverv, herunder landbrug, der bliver berørt af direktivet, og kan ministeren i modsat fald bekræfte, at der er tale om en erstatningspligtig rådighedsindskrænkning?«