

således intet forbud herimod, men heller ingen bestemmelser, der direkte regulerer forholdet.

Adgangen til i konkrete situationer at foretage observationer, herunder med anvendelse af videokameraer eller andre apparater, må derfor efter min vurdering findes i retsplejelovens § 108, i det omfang det skønnes nødvendigt og hensigtsmæssigt for at kunne løse politiets opgaver i henhold til samme bestemmelse.«

Justitsministeriet kan henholde sig til det af politimesteren anførte og kan supplerende oplyse, at Strafferetsplejeudvalget for tiden bl.a. behandler spørgsmålet om politiets iagttagelse af personer (observation), herunder ved hjælp af fotografisk udstyr.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1347 fra spørgeren.

Det kan efter min opfattelse ikke på baggrund heraf med rimelighed konkluderes, at det herefter »er blevet praksis, at politiet blander sig i og filmer faglig mødeaktivitet.«

#### Spm. nr. S 1344

Til skatteministeren (31/3 95) af:

**Eva Kjer Hansen (V):**

»Vil ministeren øjeblikkelig tage initiativ til at fritage brugerforeninger for at betale registreringsafgift af busser, der bruges til kørsel i forbindelse med pleje- og ældrecentre, eventuelt gennem en generel dispensation?«

#### Begrundelse

Brugerne af plejecentret i Vonsild og andre brugerforeninger skal fremover efter afgørelse fra skattemyndighederne betale registreringsafgift af busser, når der står en brugerforening bag. Der henvises til Kolding Ugeavis den 29. marts 1995.

#### Spm. nr. S 1350

Til justitsministeren (31/3 95) af:

**Jette Gottlieb (EL):**

»Siden hvornår er det blevet praksis, at politiet blander sig i og filmer faglig mødeaktivitet?«

#### Begrundelse

Enhedslisten frygter en udvikling, hvor den faglige aktivitet hæmmes, fordi politiet i uniform eller i civil overvåger fredsommeligt forsamlede aktive.

#### Svar (7/4 95)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra politimesteren i Esbjerg, som har udtalt følgende:

»Som det fremgår af min udtalelse til spørgsmål nr. S 1347, har politiet den 28. marts 1995 om formiddagen ved en enkeltstående lejlighed som led i en observation med et helt konkret formål optaget 2 ganske kortvarige sekvenser visende deltagere på vej til og fra et møde. Optagelserne blev taget, mens de pågældende befandt sig på et frit tilgængeligt område. Optagelserne, der har vist sig uden politimæssig betydning, er slettet.

#### Svar (11/4 95)

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Efter registreringsafgiftslovens § 5 a betales der 60 pct. – dog intet af de første 6.100 kr. – i afgift af private busser. Fritaget for afgiften er dog – ud over busser, der anvendes erhvervmæssigt – også enkelte kategorier af busser opregnet i lovens § 2, stk. 1, nr. 6. Således er efter punkt a busser fritaget på betingelse af, at de tilhører plejehjem eller lignende institutioner og anvendes til befordring af egne patienter.

Jeg finder lovens krav om, at bussen skal tilhøre institutionen, hensigtsmæssigt af både administrative og kontrolmæssige grunde og finder derfor ikke, at der på det foreliggende grundlag umiddelbart kan være tale om hverken et lovinitiativ eller en generel dispensation. Jeg kan dog samtidig oplyse, at det på sigt vil blive overvejet, om den pågældende bestemmelse bør ændres for at svare bedre til den udvikling, der de senere år er sket på ældreområdet. I den forbindelse vil jeg godt overveje, om busser ejet af brugerforeninger eventuelt kan sidestilles med busser ejet af institutioner. Sam-