

med henblik på at være i stand til at forhindre eller så tidligt som muligt gribe ind over for eventuelle yderligere ulovlige aktiviteter af den foran beskrevne art (ulovlige blokader, forstyrrelse af færdselen og lignende).

Da det på grund af erfaringerne fra den 27. marts 1995 kunne forventes, at der i de følgende dage fortsat kunne forekomme tilsvarende ulovlige aktiviteter, blev det besluttet at observere i nærheden af Esbjerg Højskole i anledning af et møde, der var annonceret til at finde sted den 28. marts 1995 om formiddagen. Formålet hermed var at danne sig et indtryk af antallet af deltagere og disses færden efter mødet. I forbindelse hermed foretog en enkelt civilklædt polititjenestemand nogle ganske korte videooptagelser af mødedeltagerne, mens de befandt sig uden for højskolen på et frit tilgængeligt sted. Optagelserne, der skete i en afstand af ca. 100-150 m, består af 2 sekvenser på henholdsvis 10 og 14 sekunder. Sekvenserne viser mødedeltagere på vej til og på vej fra mødet. På grund af den store afstand er det ikke muligt at genkende enkeltpersoner på optagelserne, der alene fandt sted som led i den observation, der skete med det ovenfor anførte formål.

Da optagelserne har vist sig at være uden politimæssig betydning, idet observation med det blotte øje viste sig tilstrækkelig til at opnå formålet, er optagelserne nu slettet.

Da jeg endvidere finder, at optagelser af den omhandlede karakter er uden afgørende politimæssig interesse, har jeg besluttet, at der fremover ikke skal finde optagelser sted i tilsvarende situationer.«

Justitsministeriet kan tilslutte sig det af politimesteren anførte om den omtalte videooptagelse, herunder at der ikke fremover bør finde videooptagelser sted i tilsvarende situationer.

Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at Strafferetsplejeudvalget for tiden bl.a. behandler spørgsmålet om politiets iagttagelse af personer (observation), herunder ved hjælp af fotografisk udstyr.

Spm. nr. S 1348

Til justitsministeren (31/3 95) af:

Jette Gottlieb (EL):

»Fra hvilken afdeling kommer de politifolk, der i Esbjerg videofilmede fredsommeligt forsamlede tillidsrepræsentanter?«

Begrundelse

Enhedslisten er foruroliget over en udvikling, hvor politibetjente uden at tilkendegive, hvilken afdeling de kommer fra, uden videre filmer fredsdeligt forsamlede mødedeltagere.

Det fremgår ikke klart af artiklen i Det Fri Aktuelt, hvorvidt de filmende politibetjente er lokale betjente, urobetjente eller betjente fra Politiets Efterretningstjeneste.

Svar (7/4 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra politimesteren i Esbjerg, som har oplyst følgende:

»Som det er fremgået af min udtalelse til spørgsmål nr. S 1347, var der alene én polititjenestemand, der videofilmede. Pågældende var i civil og tjenestegørende ved Ordenspolitiet i Esbjerg.«

Spm. nr. S 1349

Til justitsministeren (31/3 95) af:

Jette Gottlieb (EL):

»På hvilket lovgrundlag kan politiet filme klart ikkekriminelle mødedeltagere?«

Begrundelse

Enhedslisten er helt uforstående over for, at politiet tilsyneladende uden videre kan troppe op til møder og filme mødedeltagerne uden i øvrigt at forklare sig.

Svar (7/4 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra politimesteren i Esbjerg, som har oplyst følgende:

»Spørgsmålet om politiets adgang til at iagttage personer, som befinder sig på frit tilgængelige steder med eller uden anvendelse af apparater, er ikke udtrykkelig reguleret i retsplejeloven eller i administrativt fastsatte regler. Der er