

Begrundelse

Konklusionerne i cand.polit. Filip Sundrams eksamensopgave, som de er gengivet i Økonomisk Ugebrev af 3. april 1995, underbygger efter spørgerens opfattelse antagelsen af, at det er helt usagligt, at regeringen bruger store ressourcer på at jage udøvere af sort arbejde.

Spørgeren er af den opfattelse, at danskerne generelt er et lovlydigt folk, som ikke har en dårligere moral end andre landes borgere, og at årsagen til omfanget af det sorte arbejde derfor ikke skal findes her. Derimod finder spørgeren, at det hovedsagelig er skattetrykkets ekstremt høje niveau, der gør det attraktivt at lave sort arbejde.

Endelig er det spørgerens opfattelse, at den sorte økonomi på mange måder medvirker positivt til samfundsøkonomien, hvorfor spørgeren ønsker ministerens holdning til konklusionerne i ovennævnte eksamensopgave, som netop når frem til, at den sorte økonomi er positiv for samfundsøkonomien.

Svar (12/4 95)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Konklusionen i stud.polit. Filip Sundrams afsluttende (endnu ikke bedømte) opgave på polit.-studiet er ikke så knivskarp, som man kan forvente af referaterne i medierne. Sundram skriver, at der er noget, der »tyder på, at den sorte økonomi bidrager positivt til væksten i den officielle økonomi. Koefficienten er dog kun lige signifikant på et 5 pct.-niveau.« Den sidste del omhandler den statistiske holdbarhed af konklusionen, som ikke er imponerende. Derfor fortsætter Sundram da også selv med at skrive, at »det ikke kan afvises, at den sorte økonomi har allokeringsmæssige effekter, der bevirker, at arbejde, der ellers ikke ville være blevet udført på grund af forvriddingerne som følge af de høje skatter og afgifter, bliver udført.« Sundram har således ikke bevist, at sort arbejde er positivt for samfundsøkonomien – blot er det heller ikke modbevist.

Der er ikke i Sundrams opgave grundlag for at nedtone kontrollen med sort arbejde og skatteunddragelse. Jeg vil gerne slå fast, at regeringen ikke tolererer skatte- og afgiftsunddragelser, sort arbejde eller bedrageri med overførselsindkomster. Regeringen sikrer, at den nødvendige lovhjemmel er til stede – og sikrer lov-

givningens gennemslagskraft med kontrolressourcer på rette sted.

Det skyldes holdningen om, at enhver skal yde sit bidrag til samfundshusholdningen, og at den, som betaler sin skat, også har krav på, at andre betaler deres skat.

Værst finder jeg den form for sort arbejde, som er organiseret og foregår i ublu konkurrence med erhvervslivet. Det gælder f.eks. rengøringsmafiaen, som nogle steder synes at have overtaget et helt marked – nemlig restaurations- og hotelområdet. Her er der tale om folk, som helt savner forståelse for de gensidige forpligtelser, som vores samfund indebærer.

Jeg ser ingen grund til i almindelighed at nedtone kontrolindsatsen, og jeg ser ingen grund til ikke forsat at prioritere indsatsen mod den organiserede svindel højest.

Spm. nr. S 1315

Til justitsministeren (30/3 95) af:

Inge Dahl-Sørensen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvornår han har indført den praksis, at erklæret farlige fanger placeres i åbne fængsler?«

Begrundelse

Ministeren har i DR TV den 29. marts d.å. erkendt, at den firedobbelte politimorder Palle Sørensen stadig er farlig. Alligevel har ministeren nu beordret, at han overføres til åbent fængsel.

Svar (7/4 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Den 29. marts 1995 traf jeg bestemmelse om, at Palle Sørensen skulle overføres til fortsat afsoning i åben anstalt i Statsfængslet ved Sdr. Omme. Jeg har samtidig besluttet, at Palle Sørensen efter at have opholdt sig et års tid i åben anstalt skal undergives en ny mentalundersøgelse.

Min beslutning om denne lempelse i hans afsoningsforhold blev truffet, efter at Folketingets Ombudsmand i sin udtalelse af 16. marts 1995 har henstillet, at der blev iværksat lempel-