

afregningsperiode end virksomheder, der handler med EU-landene. Dermed skades danske handelsrelationer til Sverige.

På den baggrund er det uforståeligt, at ministerens eneste reaktion er, at man »løbende er i kontakt med de svenske myndigheder om sagen«, især på baggrund af at det svenske finansministerium har oplyst, at det blot overvejes »eventuelt« at ændre reglerne pr. 1. januar 1996.

Svar (10/4 95)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Som anført i svarene på spørgsmålene 47-49 stillet i Folketingets Europaudvalg den 17. januar 1995 har regeringen været i løbende kontakt med de svenske myndigheder, efter at man fra dansk side blev opmærksom på, at der forelå et problem med forskellige svenske momsafregningsperioder.

I bedømmelsen af de svenske forhold må man imidlertid udvise forståelse for, at Sverige først havde sin folkeafstemning om EU-medlemskab den 13. november 1994, og at medlemskabet fra 1. januar 1995 indebærer et stort lovtilpasningsarbejde.

Udenrigsministeriet har fra Skatteministeriet fået oplyst, at baggrunden for, at man i Sverige fra den 1. januar 1995 forkortede afgiftsperioden for virksomheder med EU-handel, bl.a. skyldtes praktiske hensyn. Efter EU-bestemmelserne indsamles der kvartalsvis oplysninger om momsregistrerede virksomheders EU-handel. Disse oplysninger skal kunne sammenholdes med momsangivelserne, hvilket dårligt kunne lade sig gøre, såfremt afgiftsperioden var 2 måneder. Derfor har den svenske regering forkortet afgiftsperioden til 1 måned for virksomheder med EU-handel.

Den svenske regering har formentlig ikke været opmærksom på, at en særlig afgiftsperiode for virksomheder, der køber fra og sælger varer til andre EU-lande kunne være i strid med EU's konkurrenceregler. Reglerne generer jo i øvrigt såvel udenlandske som svenske virksomheder.

Efter at være blevet opmærksom på problemet er det svenske Finansdepartement nu kommet med en betænkning om nye tidspunkter for momsangivelse og -betaling. Betænkningen indeholder et lovforslag, hvorefter den generelle afgiftsperiode fastsættes til en måned, uanset

om virksomheden driver EU-handel eller ej. Forslaget skal efter betænkningen træde i kraft den 1. januar 1996.

Betænkningen er den 3. marts 1995 sendt til høring hos en række svenske myndigheder m.v.,

og svar skal være modtaget i det svenske Finansdepartement senest den 10. april 1995.

Efter det oplyste vil den svenske regering den 25. april 1995 i forbindelse med et uddybende finanslovforslag meddele, at den svenske afgiftsperiode generelt foreslås at blive på en måned fra den 1. januar 1996, bortset fra visse små virksomheder med en årlig omsætning på under 200.000 svenske kr.

Regeringen vil fortsat i sin løbende kontakt med de svenske myndigheder gøre opmærksom på betydningen af at få ligestillet momsafregningsperioden for alle svenske virksomheder, uanset om de måtte handle med andre EU-lande eller ej, med henblik på at overholde EU's konkurrenceregler.

Regeringen er ikke bekendt med, at Sverige på andre områder overtræder EU's krav om lige konkurrence.

Spm. nr. S 1338

Til udenrigsministeren (31/3 95) af:

Charlotte Antonsen (V):

»Vil ministeren straks tage affære med henblik på at stoppe konkurrenceforvridning som følge af forskellige momsafregningsperioder for henholdsvis svensk hjemmemarkedsindustri og svenske virksomheder, der handler med andre EU-lande, og er ministeren opmærksom på andre svenske overtrædelser af EU's krav om lige konkurrence?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1337.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1337).