

relsen og den kompetente myndighed i afsendeslandet.

Forordningen åbner i den forbindelse mulighed for, at der kan gøres indsigelse mod den konkrete import, bl.a. såfremt importen er i strid med dansk miljølovgivning. Det vil eksempelvis sige, at en import kan nægtes, såfremt den modtagende virksomhed ikke har en miljøgodkendelse til at behandle den pågældende type importerede affald, eller hvis virksomheden ikke kan overholde de i miljøgodkendelsen fastsatte emissionsgrænser.

Herudover kan der gøres indsigelse mod importen, såfremt den strider mod affaldshåndteringsplanerne, eller såfremt der i virkeligheden er tale om import til bortskaffelse – det vil sige, at kun en lille procentdel går til nyttiggørelse, mens en stor procentdel af affaldet går til bortskaffelse (»fiktiv nyttiggørelse«).

Miljøstyrelsen er via en pressemeddelelse af 28. marts 1995 fra Reno Sam blevet bekendt med, at affaldsselskaberne aktuelt drøfter forskellige samarbejdsmuligheder med hensyn til affaldsforbrænding. De nærmere bestemmelser i sådanne eventuelle samarbejdsaftaler vil skulle respektere relevant lovgivning, herunder EU-bestemmelser.«

Spm. nr. S 1330

Til udenrigsministeren (31/3 95) af:

Charlotte Antonsen (V):

»Vil udenrigsministeren oplyse, hvorledes ministeren vil stoppe Frankrigs diskrimination af udenlandsk arbejdskraft, om, hvorvidt Frankrigs lov herom er blevet notificeret i EU, og om, hvorvidt EU's juridiske tjeneste har gennemført en vurdering af, om den franske lov om udenlandsk arbejdskraft er traktatstridig?«

Begrundelse

Den 11. juli 1994 vedtog Frankrig en lov om udenlandsk arbejdskraft. Herefter skal udenlandske virksomheder, før de starter deres aktiviteter i Frankrig, oplyse myndighederne om, hvad de agter at udføre, og desuden give en stribe oplysninger om medarbejdere på den pågældende virksomhed. Den franske lov pålægger udenlandske virksomheder en stribe administrative byrder.

I Folketingets spørgetid den 22. marts 1995 svarede arbejdsministeren på et spørgsmål herom (spørgsmål nr. S 1215) bl.a., »at det nu er vores vurdering, at den franske lovgivning kan opfattes som diskriminerende.« Arbejdsministeren gav desuden tilsagn om at gøre EU's juridiske tjeneste opmærksom på den franske lov, hvis den juridiske tjeneste ikke allerede var opmærksom på sagen.

Svar (12/4 95)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Udenrigsministeriet er ikke bekendt med konkrete klager fra danske virksomheder om, at administrationen af den nævnte franske lovgivning diskriminerer udenlandsk arbejdskraft.

EU-reglerne stiller ikke krav om notifikation over for Kommissionen af national lovgivning om regulering af arbejdsmarkedsforhold af denne karakter. I mangel af fælles EU-regler om udenlandske arbejdstageres løn- og arbejdsvilkår ved midlertidig udstationering i andre EU-lande kan medlemslandene selv udstede regler herom ved lov eller kollektive aftaler, blot de respekterer Traktatens almindelige bestemmelser.

Således har overenskomsterne i Danmark bestemmelser, der betyder, at der stilles krav til udenlandske virksomheder, der ønsker midlertidigt at udstationere arbejdstagere her i landet.

Spm. nr. S 1337

Til udenrigsministeren (31/3 95) af:

Charlotte Antonsen (V):

»Hvorfor har udenrigsministeren ikke umiddelbart, da man blev opmærksom på svensk overtrædelse af EU's konkurrencelovgivning, taget initiativ til at stoppe svenskernes protektionisme?«

Begrundelse

Ifølge svar fra Udenrigsministeriet til Europaudvalget på spørgsmål 48 og 49 er ministeren vidende om, at Sverige overtræder EU's konkurrenceregler ved at tillade, at svenske hjemmemarkedsvirksomheder har en kortere moms-