

Jens Løgstrup Madsen (V):

Det står vel klart, at Københavns Kommune er omfattet af det pågældende cirkulære.

Har Københavns Kommune udbudt de opgaver, der fremgår af retningslinjerne for kalkulation med kontroludbud, således som det er bestemt i det finansministerielle cirkulære, hvoraf det bl.a. fremgår, at opgaver som f.eks. anlægsopgaver, rengøring, ingeniøropgaver, edb-opgaver, kantinedrift, håndværkerydelser m.v. skulle udbydes? Er der foretaget udbud på nogen af de områder? Jeg kan ikke se det i rede-gørelsen fra Københavns Kommune.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg har ikke haft mulighed for at studere rapporten i detaljer, så jeg vil egentlig henvise til, at hvis hr. Jens Løgstrup Madsen vil have en længere diskussion om sagen, er jeg selvfølgelig villig til både skriftligt og i samråd at besvare yderligere spørgsmål om rapporten.

Jeg går også ud fra, at vi får lejlighed til, når vi alligevel forhandler med Københavns Kommune om økonomien, mundtligt at få uddybet den rapport, de har afleveret. Så det kan være, at vi med fordel kunne udskyde den videre samtale om det, indtil de forhandlinger er foregået.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1410

20) Til finansministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Hvad agter ministeren at gøre for at øge udlicitering af egnede driftsopgaver i Københavns Kommune?«

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg kan kun i forlængelse af det, jeg allerede har svaret, understrege, at det for mig er en naturlig del af det kommunale selvstyre, at kommunerne selv afgør, hvordan de konkret udfører deres opgaver.

I hvilket omfang Københavns Kommune fremover vil udbyde opgaver, er derfor naturligvis i sidste instans Borgerrepræsentationens afgørelse. Vi har fået en hensigtserklæring i aftalen sidste år fra kommunens ledelse, men den konkrete udmøntning er Borgerrepræsentationens helt eget ansvar.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Selvfølgelig er det op til kommunerne selv at planlægge, hvordan og hvorledes de inden for lovens grænser skal udøve deres virksomhed, men Københavns Kommune har jo indgået en særlig aftale med finansministeren, hvor man lige præcis lægger vægt på dette område.

Finansministeren har vel selv sørget for, at dette punkt kom ind i den aftale, som blev indgået med Københavns Kommune, hvor man specielt tager det her med udbud frem, fordi Københavns Kommune er i en særlig situation. Det er vel grunden til, at man har taget det med. Så synes jeg da også, at der er god grund til fra finansministerens side at lægge specielt pres på Københavns Kommune i den her sag.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg vil selvfølgelig også fortsat interessere mig for, hvordan aftaler, jeg selv har været part i, bliver opfyldt, men jeg har ikke nogen anledning til at tro, at Københavns Kommune ikke lever op til det, Københavns Kommune af egen fri vilje har aftalt med regeringen.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Så må vi gå lidt tilbage igen.

Kan ministeren nævne ét konkret eksempel på et udbud, der er foretaget i Københavns Kommune i henhold til det cirkulære, som man skrev under på at man skulle følge? Kan ministeren nævne ét konkret eksempel?

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg har ikke forberedt mig på en så specifik besvarelse af spørgsmålet i dag.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål**Anden næstformand (Henning Grove):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget (uge 16):

Albrechtsen, Keld (EL): spm. nr. S 1317

Antonsen, Charlotte (V): spm. nr. S 1330, 1337 og 1338

Auken, Margrete (SF): spm. nr. S 1291

Behnke, Kim (FP): spm. nr. S 1351

Boel, Mariann Fischer (V): spm. nr. S 1361