

øvrigt oplyse, at ministeriet ikke tidligere har haft anledning til at gøre brug af denne klageadgang.

Så det korte svar, jeg vil give spørgeren, er: Nej, det vil jeg ikke på stående fod eller hånd tilbyde at indbringe for noget klagenævn; for det første kender jeg ikke sagen, og for det andet må jeg sige, at ministeriets klageadgang altså tænkes brugt, hvis der virkelig er store EU-retlige ting på højkant, og det kan jeg af gode grunde ikke afgøre om der er her.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Der er tale om, at der er tre sager, hvor der har været afholdt licitationer i henhold til EU-reglerne om informationssystemer til hospitaler: I Københavns Amt, Vestsjællands Amt og nu på Fyn. I alle tre sager er licitationerne blevet stoppet.

Vi ved fra erfaringer, og det fremgår jo også af det officielle udkast til rapporten »Offentligt/privat – lige konkurrence«, at virksomhederne traditionelt er bange for at klage. De pågældende virksomheders interesseorganisation, hvor begge de to parter, som var med ved licitationen i sidste runde, sidder som medlemmer, var heller ikke interesserede i at tage sagen op, for så ville organisationen komme til at, havde jeg nær sagt, lægge sig ud med i hvert fald det ene af sine medlemmer.

Var det ikke en sag, hvor ministeren så må sige: Her er det min opgave at rejse den pågældende sag?

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg fastholder stadig væk, at jeg ikke kender sagerne, og alene af den grund kan jeg altså ikke gå hen og indklage sagerne for noget som helst.

Hvis spørgeren virkelig ønsker, at jeg skal gå ind og undersøge sagen, kan det være, at anvendelse af Folketingets spørgetid ikke er den mest fremkommelige måde at gøre det på. Det er pingpong, hurtige svar osv., og jeg kan da ikke i Folketingets spørgetid stå og sætte mig ind i en eller tre klagesager, hvor i øvrigt de private parter øjensynlig ikke engang selv har villet tage det op. Det kan der være grunde til; det skal jeg ikke bestride. De kan have gode grunde til det; det ved jeg ikke noget som helst om.

Men under alle omstændigheder vil jeg bare give spørgeren det gode råd – og det er faktisk venligt ment – at ønsker man en nærmere behandling af så teknisk komplicerede sager,

som disse jo er – der er mange involverede parter osv. – så er Folketingets spørgetid med stor respekt for dette institut et meget, meget dårligt sted at komme med sådan et anliggende. Men jeg modtager da gerne en skriftlig henvendelse fra spørgeren, hvor der nærmere redegøres for, hvad det overhovedet drejer sig om. Vi åbner al post i Erhvervsministeriet!

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1409

19) Til finansministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Har Københavns Kommune efterlevet den mellem kommunen og regeringen indgåede aftale om udlicitering af egnede driftsopgaver?«

Jens Løgstrup Madsen (V):

I forbindelse med den aftale, som Finansministeriet indgik med Københavns Kommune i juni sidste år, var man meget fornuftig og lagde vægt på, at udlicitering og udbud kunne være en af måderne at forbedre Københavns Kommunes økonomi på.

En af de ting, der lå i aftalen, var, at Københavns Kommune skulle komme med en redegørelse. Der var også fastsat i den aftale, man indgik, at indtil videre, altså indtil Indenrigsministeriet havde udarbejdet et særligt kommunalt regelsæt om udbud og udlicitering, skal Københavns Kommune følge de regler, der fremgår af Finansministeriets cirkulære herom for statslige institutioner, herunder de retningslinjer, der gælder for kalkulation af omkostninger.

Når jeg så læser rapporten fra Københavns Kommune, kan jeg ikke finde et eneste udbud, der er foretaget i henhold til det cirkulære, jeg her har refereret til. Jeg synes derfor, at der måske er grund til, at ministeren kigger på sagen.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg vil da selvfølgelig studere den rapport, hr. Jens Løgstrup Madsen henviser til. Jeg har allerede den 6. april søgt skriftligt at besvare nøjagtig det samme spørgsmål fra hr. Jens Løgstrup Madsen, men jeg kan da bekræfte, hvad der indgår i aftalen mellem regeringen og Københavns Kommune, og også, at aftalen ikke indeholder noget om, hvordan og på hvilke områder kommunen skal udbyde opgaver. Det er op til Københavns Kommune selv.