

om Europols virke. Ligeledes ønskede man præciseret i konventionsteksten, at Rådet skal rådføre sig med Europa-Parlamentet i forbindelse med mulige fremtidige ændringer af Europokonventionen.

Spørgsmålet om parlamentarisk kontrol vil således blive drøftet yderligere på embedsmands- og senere på ministerniveau med henblik på en færdiggørelse af et samlet konventionsudkast inden topmødet i Cannes den 26. juni 1995. Forud for det kommende rådsmøde vil jeg i Retsudvalget og i Europaudvalget som ved tidligere lejligheder orientere om forhandlingernes status.

Keld Albrechtsen (EL):

Den franske indenrigsminister, Charles Pasqua, oplyste til Reuter umiddelbart efter mødet, at alle elementer var faldet på plads. »All the elements are now in place,« udtalte Pasqua, altså med andre ord, at det uformelle møde havde konkluderet de ting, som så skal vedtages på det officielle møde i juni og på topmødet i Cannes.

Efter min mening er det uholdbart – i stigende grad uholdbart – at den danske regering deltager i konklusioner på disse uformelle ministermøder – endda uden at orientere Folketingets Europaudvalg forinden – og bagefter udsender et notat, som ikke indeholder nogen som helst faktuelle oplysninger om, hvad det er, man har aftalt på uformelle ministermøder, hvor der jo faktisk – det går jeg ud fra ministeren er enig i – ikke må træffes beslutninger.

Vi er altså ude i noget aldeles uholdbart her.

Så vil jeg bede ministeren oplyse, om det er korrekt, at man på dette uformelle ministermøde har aftalt, at der ikke bliver nogen form for parlamentarisk kontrol med Europa.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Det var et uformelt møde. Jeg vidste ikke, hvad Charles Pasqua ville foreslå. Der blev heller ikke taget beslutninger på mødet, men man drøftede de mundtlige forslag, han kom med på mødet, og tilkendegav, at når de kom i skriftlig form, så ville man tage dem op til nærmere overvejelse og vende tilbage til dem i de officielle møderækker.

Så der er ikke truffet beslutninger, og der har ikke været nogen formelle forslag. Der har været nogle ideer, som har været mundtligt fremlagt af formanden for rådsmødet. Så jeg kan afkræfte det, hr. Albrechtsen her har sagt.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er godt klar over, at der ikke findes nogen mødeprotokol, hvoraf der fremgår officielle formelle beslutninger. Men problemet er jo netop, at man på disse uformelle møder i stigende grad træffer reelle beslutninger uden offentlighedens indsigt, uden formelle referater, uden forelæggelse for Europaudvalget og uden orientering om detaljerne bagefter.

Jeg ville jo egentlig have antaget som udgangspunkt – nu har jeg forstået det sådan, at ministeren ikke selv kunne være til stede på dette møde – at den danske regering ville være dybt skeptisk over for en sådan beslutningsproces. Men nu får jeg den fornemmelse, at ministeren i virkeligheden går ind for den måde at arbejde på, som vi har set på dette ministermøde, og som vi så f.eks. på det uformelle socialministermøde den 2. februar, hvor vi havde nøjagtigt det samme problem.

Så jeg vil spørge ministeren endnu en gang: Er det rigtigt, at man konkluderede, at der ikke skal være parlamentarisk kontrol med Europa?

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Uformelle møder har man jo brugt lige siden starten af Fællesskaberne, og Danmark har deltaget i alle uformelle møder stort set siden 1973. Her bringer man forskellige emner op til drøftelse – uforbindende – for at høre, hvad synspunkterne kan være. Det kan være meget nyttigt at have nogle politiske samtaler om forskellige emner, uden at man absolut skal tage stilling eller binde sig, men blot høre på argumenter fra forskellig side til belysning af de sager, man i øvrigt arbejder med.

Så jeg vil ikke tage afstand fra uformelle møder, og at man kan holde uformelle drøftelser ministrene imellem. Det ville da være mærkeligt andet, men der kan ikke træffes beslutninger, og der bliver ikke truffet beslutning, og før der skal træffes beslutning, vil Folketingets Europaudvalg og Retsudvalg blive orienteret om, hvad regeringens holdning er til disse ting.

Så vil jeg i øvrigt til hr. Keld Albrechtsen sige, at det her jo er en helt ny situation. Sådan var det ikke tidligere i Trevi-samarbejdet, men Maastricht-Traktaten har gjort, at vi nu gang på gang i Folketinget har drøftet de her ting. Det gjorde man ikke tidligere. Her har Maastricht-Traktaten faktisk hjulpet hr. Keld Albrechtsen til at få en god diskussion om de her ting, en diskussion, som man ikke kendte tidligere.