

kunne anvende deres nationale regler om indirekte egenaces.

Kun ministrene fra de lande, der har direkte egenaces – Tyskland, Østrig og Holland – tog ordet i forbindelse med dette spørgsmål, og de udtrykte sig umiddelbart positivt over for kompromisforslaget.

Det blev dog samtidig tilkendegivet, at man ville vende tilbage til problemstillingen, når der foreligger et mere detaljeret kompromisforslag i skriftlig form.

Fra dansk side tog vi som nævnt ikke ordet vedrørende dette, men vi må efter min opfattelse studere det franske formandskabs forslag meget opmærksomt og positivt, så snart det foreligger i skriftlig form, i håb om en snarlig løsning af de centrale spørgsmål i relation til Europolkonventionen. Et udbygget skriftligt kompromisforslag fra det franske formandskab vedrørende egenaces til Europolis register forventes på denne baggrund drøftet på det kommende formelle møde – det andet var et uformelt møde – om retlige og indre anliggender i juni 1995. Forud herfor vil Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg som ved tidligere lejligheder blive orienteret om status i forhandlingerne.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må konstatere, at ministeren ikke har besvaret mit spørgsmål. Jeg har også læst det notat, som ministeren har sendt til Folketingets Europaudvalg. Det indeholder ingen informationer af substans, kun formmæssige ting.

Derfor vil jeg gentage spørgsmålet: Er det således, at disse regler medfører, at de danskere, som bliver registreret i Europol, f.eks. fordi Politiets Efterretningstjeneste her i landet udleverer oplysningerne til Europolis Efterretningstjeneste, ikke får aktindsigt, fordi de heller ikke har det i forvejen i Danmark?

Det er det, spørgsmålet går på, og det må være forholdsvis enkelt for ministeren at svare ja eller nej til. Som jeg ser det, er det sådan, at jeg jo ikke kan få at vide, hvad der står i Politiets Efterretningstjenestes registre vedrørende f.eks. mig. Derfor går jeg ud fra som en given ting, når man nu har tiltrådt dette franske forslag, at så kan jeg heller ikke få at vide, om Politiets Efterretningstjeneste har udleveret disse oplysninger til Europol, og heller ikke, om Europol så f.eks. har leveret dem videre til Marokko eller til FBI eller CIA, hvilket der jo også er mulighed for ifølge det svar, ministeren har givet fru Annette Just.

Jeg vil meget gerne bede ministeren besvare indholdet i mine spørgsmål og ikke bare henvise til notater, som aldeles ikke indeholder noget som helst konkret.

#### **Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Der er ikke tiltrådt noget fransk forslag. Jeg har udtalt, at vi vil se på det, når det kommer, og jeg mener også, at vi skal se på det med positive øjne.

Det er rigtigt, at der vil være forskelle i behandlingen af borgerne i Den Europæiske Union med hensyn til dette spørgsmål, fordi man respekterer national lovgivning. Jeg troede ikke, at hr. Keld Albrechtsen gik ind for, at man overnationalt skulle kunne påtvinge de enkelte lande en speciel lovgivning på det her område.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Nu synes jeg, at ministerens spidsfindighed antager nye højder. Først laver man et overnationalt organ, så sikrer man, at der ikke bliver nogen aktindsigt for danskere, som bliver registreret i dette organ, og så siger man, at det er et udtryk for den nationale selvbestemmelse.

Nu synes jeg, at vi er langt ude, men jeg må endnu en gang bede ministeren besvare mit spørgsmål: Vil det være således, at med hensyn til oplysninger udleveret af Politiets Efterretningstjeneste til Europolis Efterretningstjeneste kan danskere ikke få at vide, om de er registreret, hvad der er registreret, og om disse oplysninger f.eks. udleveres til CIA? Det må da være muligt for ministeren at besvare spørgsmål, der vedrører indholdet i de sager, som ministeren har ansvaret for. Ellers tror jeg, at ministeren må erkende, at han er langt ude.

#### **Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Jeg mener, det er hr. Albrechtsen, der er langt ude.

Jeg vil gerne sige, at Europol ikke er overnationalt; det er et mellemstatsligt samarbejde, og de regler, der gælder for registrering nu, vil også gælde bagefter. Det er nemlig den danske lovgivning, der vil blive videreført på det område efter forslaget, som det er lagt mundtligt frem af den franske minister.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Nu gentager ministeren sin tidligere fremførte påstand om, at Europol ikke er overstatsligt. Så vil jeg spørge ministeren: Er det lykkedes Danmark i disse forhandlinger at få fjernet den arti-