

regeringen om undersøgelsesformen ikke er et ultimatum, men kan ændres under behandlingen, vel også med skelen til det, som Lagtinget ønsker med hensyn til sådan et forslag.

Der var én ting, som statsministeren nævnte, og som ikke er helt relevant for denne sag, men som der dog bør svares på, og det var det, som statsministeren sagde om det lån fra staten på 100 mio. kr., som Lagtinget har optaget:

Vi opfattede det således, at det var et lån i en erhvervsfond, som så skulle modsvares af en færøsk andel på 100 mio. kr. Men så længe forudsætningerne for at drive virksomhed på Færøerne er så dårlige, som de er, regner jeg ikke med, at denne fond vil være af den tiltænkte nytte og gavn.

Jeg vil minde om, at i Færøernes bank, Føroyabanken, er der hensat 1.600 mio. kr. til tab. Og denne enorme pengemængde er en dødvægt i den færøske økonomi, og den bliver ikke flyttet, førend vi får en ny vurdering af boligmassen, og så har vi igen et problem med den indgriben, som Finanstilsynet har foretaget i den færøske økonomi gennem de sidste 2½ år.

Men det betyder også, at hvis der er politiske årsager til, at Færøernes økonomi er nedsmeltet, må der også være politiske løsninger, der gør, at vi får gang i den færøske økonomi igen.

Desværre har der lige været en stor offentlig strejke på Færøerne, og omkostningerne ved strejkens bilæggelse forstærkede desværre nogle indbyggede svagheder i og problemer med økonomien, som gør en optøning og en fremgang sværere.

Men debatten i dag har i hvert fald til slut bevist én ting, og det er, at statsministeren er meget opsat på, at retssikkerheden forsvares. Jeg håber, at statsministeren er lige så bekymret for Færøerne, som han er for retssikkerheden, for så får vi en god og grundig undersøgelse, som vi alle sammen kan være bekendt.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Ganske kort til hr. Uffe Ellemann-Jensen:

Regeringen har haft tre formål:

For det første at få foretaget en fuldt tilfredsstillende undersøgelse af forholdene og det faktuelle forløb. Som hr. Uffe Ellemann-Jensen selv har understreget flere gange, er det det og kun det, det drejer sig om. Derom er vi enige.

For det andet at få den foretaget så snart som muligt. Det vil sige, at vi gerne skulle have sikret, at lovforslaget kan vedtages i denne folketingsamling.

For det tredje har hr. Uffe Ellemann-Jensen og andre i dag stillet en forespørgsel om, hvad regeringen agter at gøre i den forbindelse.

Med hensyn til dét kan jeg sige, at da regeringen agtede at fremsætte dette lovforslag, fandt vi, at det var rigtigt, at færingerne blev orienteret i god tid, inden det blev fremsat i Folketinget, for der har været en myte om, at færingerne var dem, der sidst fik oplysningerne om, hvad der ville blive foretaget. Vi havde i øvrigt konkrete drøftelser af forslaget, og de har givet os en viden, som vi har gjort brug af.

Vi vil gerne behandle både Lagtinget og Folketinget godt. Så vi kan give et præcist svar på forespørgslen om, hvad regeringen agter at gøre, nemlig at vi vil foretage en god og grundig undersøgelse, der er lovfæstet, og som retssikkerhedsmæssigt er helt i orden.

Derfor dette tidsforløb med en rejse til Færøerne onsdag-torsdag i sidste uge og en debat i dag, sådan at færingerne var dem, der først fik kendskab til lovforslaget og kunne kommentere det uden at tage stilling til det.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg har dén afsluttende kommentar for mit vedkommende, at nu vil lovforslaget jo komme til første behandling inden så længe, og dér vil det være det rigtige sted at besvare en lang række af de mere teknisk-juridiske spørgsmål, der er blevet stillet. Sådan tror jeg tingene bedst kan håndteres.

Jeg skal derfor henvise til, at lovforslaget, når førstebehandlingen kommer, naturligvis vil tage hånd om en lige så effektiv ekspedition af alle spørgsmål, der stilles, som denne regering er kendt for.

(Kort bemærkning.)

Kirsten Jacobsen (FP):

Vil justitsministeren benægte, at parterne i et finansielt holdingselskab, som regeringen har vedtaget at Finansieringsfonden af 1992 er, er Finansieringsfonden og Finanstilsynet? Jeg vil gerne have et svar. Vil justitsministeren benægte det?

Hvis justitsministeren ikke svarer, tager jeg det som et udtryk for, at justitsministeren er enig med mig i, at parterne er Finanstilsynet og Finansieringsfonden af 1992.

Hermed sluttede forhandlingen.