

Sådan som forslaget er skruet sammen, ligger der i selve opgavens beskrivelse af de metoder, der bliver taget i anvendelse, og hele formen, der skal arbejdes under, et klart grundlag, der sikrer os, at alt relevant materiale kommer frem.

Fru Anne Birgitte Lundholt sagde meget præcist – hvilket jeg godt vil gentage – at man kan have mange forskellige opfattelser af, hvordan og hvorfor diskussionerne mellem de færøske myndigheder og de danske myndigheder kunne blive så dramatiske undervejs, at de kunne indebære, at man tilsyneladende gik meget forskert af hinanden undervejs.

Fru Anne Birgitte Lundholt sagde: Fra dansk side kan der ikke dispenseres fra retssikkerheden. Der blev her refereret til Det Konservative Folkeparti. Jeg kan så tilslutte mig udsagnet fra regeringspartierne side, og jeg vil indtrængende sige til repræsentanterne med direkte linje til det færøske folk, at diskussionen mellem de færøske politikere og den danske regering i virkeligheden måske mest af alt er centreret her.

Når vi har set lidt forskelligt på, hvordan vi kunne udforme undersøgelsen, har det frem for alt ikke taget udgangspunkt i, om der skulle gennemføres en undersøgelse, men det har set i bakspejlet måske først og fremmest vist sig ved, at regeringens opfattelse af retssikkerheden må veje meget afgørende – det er der masser af argumenter for, dem skal jeg ikke gentage – og det færøske samfunds lige så forståelige, klare ønske om en tilbundsående undersøgelse. Det, vi gør i dag, er altså, at vi prøver at bøje de to grundlæggende synspunkter i forhold til hinanden.

Vi er enige om, at undersøgelsen skal finde sted, ingen tvivl om det. Vi er enige om en tilbundsående undersøgelse, heller ingen tvivl om det. Derudover skal vi prøve, om vi med de standpunkter, vi har i øvrigt, kan tilgodese vores ønsker, og det føler jeg vi gør med den grundstruktur, vi har lagt frem.

Hr. Jes Lunde refererede til revisionsprotokollatet, som i dag på mit initiativ øjeblikkelig, da jeg fik det nye svar fra Finansieringsfonden af 1992's bestyrelse, er tilgået såvel Det Politisk-Økonomisk Udvalg som offentligheden på mit pressemøde efter ministermødet i dag.

Den reference til revisionsprotokollatet skal jeg ikke gå nærmere ind på, men jeg skal her bare understrege, hvad der er det centrale for mig: at også dette papir og alle andre papirer naturligvis vil indgå i undersøgelseskommissionens samlede arbejde.

Fru Kirsten Jacobsen havde, når det kommer til stykket, ud fra en indholdsmæssig vurdering, måske heller ikke meget nyt at fremføre i dag. Til gengæld var det nye, der kom, måske mere en række personlige meget stærke angreb, som jeg følte et vist ubehag ved – nu er man jo vant til lidt af hvert i det job, jeg nu engang er blevet betroet – og det er vel egentlig, når alt kommer til alt det nye.

Så syntes jeg, at hr. Bjørn Elmquist stillede et meget centralt spørgsmål, som jeg helt kan tilslutte mig, og gjorde en række centrale betragtninger om fru Kirsten Jacobsens indlæg. Jeg vil til fru Kirsten Jacobsen blot tilføje: Jeg tror, man gør klogt i ikke at prøve at fælde en dom på forhånd eller forudse konklusioner af en undersøgelse, vi jo er enige om skal være uvildig og være baseret på uafhængige menneskers arbejde med at få kortlagt og lagt alt frem.

Sammenligninger i forhold til gultæpper kan man måske godt hygge sig med i en kort stund, men man kan ikke reelt hygge sig med det, når man sammenligner med, hvad det egentlig er, der nu er lagt frem, og hvor grundlæggende tingene bliver undersøgt. Der er ikke tale om et gultæppe, der er tale om vidt åbne døre for de mennesker, det bliver betroet at få alting kortlagt.

Hr. Bjørn Elmquist lagde i sit indlæg meget vægt på det samme, som jeg også har prøvet at fremføre i min svarreplik, nemlig at forene to dimensioner: det færøske ønske og de retssikkerhedsmæssige betragtninger, som den danske regering og partierne bag vor initiativ i dag må lægge afgørende vægt på.

Hvornår noget kan kaldes cirkelens kvadratur, er nok sjældent, det medgiver jeg, vi har vist ikke helt fundet den endnu, de lærde skændes om det. Columbusæg? Ja, det er sjældent, noget kan holde til den betegnelse, men jeg er glad for, at hr. Bjørn Elmquist med, synes jeg, meget velfunderede betragtninger fandt, at det forslag, der er lagt frem, er velbegrundet i den svære proces, det er at forene de ønsker og hensyn, som både Færøerne og Danmark har.

Hr. Frank Aaen stillede mig et spørgsmål om – sådan opfattede jeg det – en politisk følgegruppe. Der vil jeg gerne være meget konkret. Jeg tror ikke, at en politisk følgegruppe i denne sag er nogen god idé, for hvis vi netop lægger afgørende vægt på, at denne undersøgelseskommission skal arbejde fuldstændig uafhængigt, uvildigt og uden nogen form for hverken direkte eller indirekte tryk fra politisk eller