

Vi vil foreslå, at vægten i afhøringsformen i højere grad kommer til at bygge på mundtlige afhøringer, ikke som en undtagelse, men som en hovedarbejdsform ved siden af det med den fri adgang til alle dokumenter. Vi er bange for, at skriftlige spørgsmål og svar vil trække undersøgelsen i langdrag, og at det alene vil være til fordel for beskæftigelsen og indtjeningen på københavnske advokatkontorer at indrette det på den måde.

Vi ønsker sikkerhed for, at undersøgelsen også belyser den kapitalflugt, der skete fra Færøerne i de hidsige måneder. Et trecifret millionbeløb forsvandt ud af bankerne i månederne op til aktiebyttet, og der var også mange, har vi noteret os, der nåede at sælge deres aktier til kurs 400, før de faldt til, jeg tror, det var kurs 13, da Den Danske Bank forlod skuden. Mon ikke, der her er tale om insiderhandel, som det også ville være en god idé at vi i en undersøgelse var sikre på at få belyst.

Vi må efter vores opfattelse også inddrage det, der skete omkring olierettighederne på Færøerne. Først skete der det, at olierettighederne blev overdraget til færingerne. Det var efter lang tids debat, pludselig skete det, og det var bl.a. for – er jeg sikker på – at undgå krav om EU-udbud af olierettighedernes efterforskning.

Men dernæst og i akkurat det samme dokument, hvor der bliver givet tilsagn om at låne penge ud til bankredningen, ser vi altså også en formulering, der hedder, at det færøske landstyre skal være indstillet på at give danske virksomheder med konkurrencedygtighed, danske virksomheder med sagkundskab inden for området råstofudvinding fortrinset til at være med i arbejdet på Færøerne.

Nu står der ikke A.P. Møller eller Mærsk, men man får jo selvfølgelig unægtelig den tanke, at der her tænkes på, at Mærsk skal have en særlig fordelagtig behandling. Og så er det jo, man også får den tanke, at Mærsk og A.P. Møller tilfældigvis samtidig er hovedaktionærer i Den Danske Bank, som vi i øvrigt taler om. Er der tale om en tilfældighed, eller er det en del af en handel, der også omfattede redningen af Hafnia og Baltica forsikringsselskaber, som foregik i samme periode? Ja, jeg spørger bare, og jeg håber, at undersøgelsen giver os svar.

Der er også brug for at inddrage andre spørgsmål, hvis vi skal forstå krisen, den krise, som banksagen er en del af. Der var både banker og kreditforeninger, der havde travlt med at hælde benzin på bålet i form af millioner af kro-

ner, da økonomien på Færøerne allerede var overophedet.

Hvorfor tillod man egentlig de danske kreditforeninger at sende enorme lån op til Færøerne i den tid? Hvorfor stoppede man ikke Den Danske Bank i tide? Hvorfor greb den danske regering ikke ind og fulgte de råd, der blev givet fra det færøske rigsombud og fra det rådgivende udvalg vedrørende Færøerne? Der var jo advarselsslamper tændt, og alligevel tillod man, at pengene suste derop.

Man må også notere sig, at den store strøm af penge, der gik derop, i høj grad gik til danske entreprenørfirmaer. Det var danske entreprenørfirmaer, der i den periode havde kronede dage på Færøerne, bl.a. Højgaard & Schultz, der havde eneret ved at arbejde på regning – altså uden licitation – med udbygningen af den færøske elforsyning. Vi har fået en opgørelse fra Færøerne, der viser, at i løbet af kort tid fik danske entreprenørvirksomheder ordrer for mere end 1 mia. kr. Det var altså danske entreprenørfirmaer og i høj grad også danske arbejdere, der udførte arbejdet for de mange millioner kroner, der blev sendt derop.

Det er interessant at kigge på, hvordan den guldstrøm overhovedet kunne komme til Færøerne. Hvorfor greb man ikke ind? Var det sådan, ville jeg også gerne have spurgt om i sådan en undersøgelse, at Schlüter lod guldet strømme i en periode, hvor han var afhængig af de færøske mandater her i Folketinget? Jeg spørger. Jeg synes, det er interessant. Der er mange ting, der er interessante i denne sag.

I lang tid har det været sådan, at debatten udelukkende er gået på Danmark versus Færøerne, altså en kamp mellem nationer. Man kan måske i et kort øjeblik komme til at glemme, at nationer består af forskellige mennesker og består af mennesker, der har forskellige interesser.

Vi ved jo, at på Færøerne var der nogle, der havde ansvaret for udviklingen i de år. Vi ved, at på Færøerne var der nogle, der tjente på krisen og stadig væk har store penge. Det kunne jo godt være sådan, at nogle af de folk på Færøerne havde en særlig interesse i, at det her blev til et slagsmål mellem Danmark og Færøerne. Så er man jo også fri for at diskutere ansvaret i denne her sag og i hele kriseforløbet, et ansvar, der vitterlig hører hjemme på Færøerne.

På samme måde tror jeg godt, at jeg i Danmark kan få øje på kræfter både i det politiske og det økonomiske liv, som måske er meget