

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu er det jo ikke sådan, at der er noget, der vokser ind i himlen. Og så god og så interesseret i en undersøgelse, som hr. Erhard Jakobsen gav udtryk for at regeringen var, har regeringen nu ikke været.

Må jeg minde om, at allerede i efteråret 1993 rettede den tidligere lagmand, socialdemokraten Marita Petersen, henvendelse til den danske regering og bad om at få en undersøgelse af banksagen. Lagmanden på Færøerne fik et brev fra finansminister Mogens Lykkes toft, som sagde, at det var der ingen grund til. Der var ikke noget at undersøge, alt var klarlagt. Man vidste alt om det.

I dag har statsministeren på et pressemøde offentliggjort de sidste sider af en hidtil hemmeligholdt revisionsprotokol. Heraf kan man læse, at såvel den danske regering som det færøske landsstyre tiltrådte aktiebyttet med fuldt kendskab til de foretagne vurderinger af indre værdier, og at det var et overordnet politisk mål, man forfulgte. Det var det, man handlede efter; det var ikke en økonomisk disposition. Så jeg forstår godt, at hr. Lykkes toft dengang ikke syntes, der var noget, der skulle undersøges.

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Sagen, vi drøfter i dag, drejer sig i al enkelhed om, hvorledes vi imødekommer Færøernes ønske om en tilbunds gående undersøgelse af banksagen og samtidig respekterer retssikkerheden for alle involverede parter, danske som færøske, private som offentlige.

Vi har drøftet sagen i alle enkeltheder siden jul i dette Ting, i pressen og mellem danske og færøske politikere. Nu er tiden kommet, hvor der skal træffes en beslutning. Og lad mig slå fast med det samme: Det Konservative Folkeparti ønsker denne sag undersøgt til bunds. Vi har intet at skjule, og jo længere sagen kører i pressen, jo flere myter, der kommer frem, jo mere behov er der for, at sagen nu finder sin afslutning gennem en undersøgelse.

Sagen er imidlertid gået i hårdknude. Det ønskede Det Konservative Folkeparti ikke at den skulle. Vi var, og vi er af den opfattelse, at det er muligt at imødekomme det færøske ønske uden at træde retssikkerheden under fode. Derfor fremlagde vi i marts måned vores eget forslag til en løsning. Og vi er glade for, at der nu tegner sig en mulig løsning med det forslag, der er lagt frem i dag, som ligger tæt op ad de konservative tanker.

Vi i Det Konservative Folkeparti er bekymrede over, at forholdet mellem to dele af rigsfællesskabet ikke er på toppen for øjeblikket. Derfor indeholdt vores forslag også et forslag til fremtidigt samarbejde, nemlig til oprettelse af et rigsråd. Det vil vi komme tilbage til fra konservativ side.

Men først skal vi selvfølgelig have klaret den aktuelle sag vedrørende bankerne. Fra færøsk side har man ønsket en dommerundersøgelse. Det kan vi ikke imødekomme. Og hvorfor ikke, bliver der spurgt. Når nu dommerundersøgelsen eksisterer i dansk lovgivning, hvorfor skal vi så pludselig opfinde noget nyt? Hvorfor kan vi ikke bare bruge den lovgivning, der er? Og ville det ikke være nemmere blot at give Færøerne en dommerundersøgelse og så derefter i Folketinget sige: Aldrig, aldrig mere? Nej, siger Det Konservative Folkeparti, for vi ser på, hvorfor et enigt Folketing allerede for over halvandet år siden besluttede, at vi aldrig mere skulle have en dommerundersøgelse.

Det har vist sig med al mulig tydelighed, at den dommerundersøgelse, der findes i lovgivningen i dag, lider af nogle åbenlyse svagheder. Den vigtigste er mangelen på retssikkerhed for de involverede parter: Man bliver ikke stillet over for en påstand. Man får ikke lejlighed til at svare. Man bliver i det hele taget ikke behandlet, som normal dansk retssikkerhed foreskriver. Og det ønsker vi ikke at udsætte nogen for. Folketinget har hidtil været enig i denne betragtning. Det er en opfattelse, Det Konservative Folkeparti fortsat har og fortsat vil have. For Det Konservative Folkeparti er retssikkerheden et ufravigeligt krav. Derfor kan vi ikke dispensere fra retssikkerheden, heller ikke selv om et enigt Lagting på Færøerne beder os om det.

Vi beklager, at vi endnu ikke har fået resultatet af det udvalgsarbejde, Folketinget igangsatte for at finde afløseren for dommerundersøgelsen, således at vi allerede nu havde en ny undersøgelsesform klar, for det havde selvfølgelig gjort sagen noget lettere. Men det berettiger ikke til at ændre på holdningen om, at vi ikke kan se væk fra retssikkerheden, når vi vedtager noget i dette Ting.

Til gengæld er vi som sagt i Det Konservative Folkeparti helt enige om, at sagen skal undersøges til bunds. Hverken Færøerne, Danmark eller de private parter er tjent med, at rygterne svirrer. I visse dele af pressen har man fået det indtryk, at ved at nægte en dommerundersøgelse ville bl.a. mit parti hindre, at sagen blev