

mundtlig besvarelse af forespørgslen, men rent faktisk også har kunnet give en grundig og detaljeret skriftlig besvarelse, nemlig i form af det lovforslag om en undersøgelse af den færøske banksag, som netop er blevet fremsat i Folketinget her i dag, og som vi fik tilstillet i Folketingets Politisk-Økonomiske Udvalg i fredags.

Jeg kunne ikke undgå at iagttage en vis ærgrelse hos hr. Uffe Ellemann-Jensen og specielt også hos hr. Óli Breckmann over, at der nu lå dette konkrete forslag til, hvordan en undersøgelse kunne forme sig på Færøerne. Jeg synes, at ærgrelsen kom meget tydeligt frem.

Det er et velgennemtænkt forslag, der her er tale om, og et forslag, der også meget tydeligt viser, at regeringen har lyttet til de synspunkter, som de færøske myndigheder har markeret i de seneste uger. Det er et forslag, som på den ene side sikrer, at den undersøgelse, der nu skal foretages, kan blive tilbunds gående; alt kan blive endevendt. Det skal jeg vende tilbage til. På den anden side sikrer man også, at undersøgelsesformen er retssikkerhedsmæssigt betryggende ikke alene for de myndigheder, der skal deltage, men også for de virksomheder og personer, der er berørt af undersøgelsen.

Jeg skal ikke gå i detaljer med lovforslaget. Det bliver der jo lejlighed til under lovforslagets selvstændige behandling her i Folketinget, men jeg vil godt fremhæve nogle enkelte forhold omkring forslaget, nogle enkelte kvaliteter omkring forslaget, som jeg mener er vigtige.

For det første er der undersøgelseskommissionens sammensætning. Jeg mener, at man med den får sikret en høj kvalitet, og man har samtidig i lovforslaget præciseret den uvildighed og uafhængighed, der skal være blandt undersøgelseskommissionens medlemmer. Det er udtrykkelig fastslået i lovteksten. Og jeg har også dér hæftet mig ved, at medlemmerne skal udpeges efter forhandling med Færøernes landsstyre. Det synes jeg er godt. Det synes jeg er fornuftigt.

Også et par ord om kommissionens opgave. Her synes jeg, man har fundet en rigtig formel ved at sige, at man skal undersøge og klarlægge et begivenhedsforløb fra 1992 og frem til 1994 og herunder selvfølgelig særlig omstændighederne omkring aktiebyttet den 22. marts 1993.

Der bliver altså med den form og den beskrivelse, man her har lavet omkring opgaverne, tale om en egentlig forundersøgelse. Også det er specielt præciseret i lovteksten derved, at det bliver de enkelte myndigheder, virksomheder

og personer, der på grundlag af den beretning, der kommer fra undersøgelseskommissionen, må tage stilling til, om man mener, at der er et retligt ansvar at gøre gældende, om nødvendigt ved et sagsanlæg ved de almindelige domstole. Det mener jeg er en korrekt fremgangsmåde for en undersøgelse af denne art.

Men kan vi så være sikre på, at man kan få alt relevant frem, sådan som lovforslaget er skruet sammen, sådan som undersøgelsen vil blive tilrettelagt? Det har jo været et kardinalpunkt i hele diskussionen, og det har været et vigtigt punkt også fra Færøernes side.

Jeg mener, at man med dette forslag virkelig har fået indbygget en sikkerhed for, at alle relevante oplysninger kan komme frem. Der er en egentlig udleveringspligt for alle dokumenter, der kan have betydning for sagen, herunder også interne papirer både fra offentlige og fra private. Der er en oplysningspligt både for offentlige og for private, hvis kommissionen ønsker redegørelser om bestemte punkter, hvis kommissionen ønsker at stille bestemte spørgsmål, som man ønsker skriftlig besvarelse af – en udleveringspligt, en oplysningspligt suppleret med muligheden for at få en mundtlig forklaring i et retligt regi, et betryggende retligt regi, hvis det er nødvendigt for at få et specielt punkt fyldestgørende belyst.

Jeg mener virkelig, at der her er lagt op til det, der har været et afgørende punkt for de færøske myndigheder, nemlig at alle oplysninger kan komme frem. Og det er jo i den sammenhæng og – for yderligere at understrege det – i den imødekommelse, der her ligger, at man samtidig i lovforslaget præciserer, at den generelle og de specielle tavshedspligtbestemmelser fortrænges i forhold til kommissionens arbejde, uden at man kommer til at gå på kompromis med de retssikkerhedsmæssige hensyn, der altid skal tages over for de involverede parter.

Jeg mener faktisk, at det er et overordentlig velgennemtænkt forslag. Derfor skal jeg stærkt opfordre til, at lovforslaget nu bliver behandlet og vedtaget her i Folketinget og i Lagtinget inden sommerferien, så vi i alles interesse hurtigt kan få denne undersøgelse i gang. Jeg mener, at vi på Færøerne og i Danmark har en sammenfaldende interesse i det spørgsmål.

Jeg tror ikke, at der kan gives en grundigere og sikrere måde at få denne undersøgelse afklaret på end den, regeringen har foreslået med det fremsatte forslag.