

eget tilsagn om en dialog. Jeg skal derfor på vegne af Venstre, Fremskridtspartiet og hr. Óli Breckmann fremsætte følgende:

### Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget tilslutter sig ønsket om en uvildig, tilbundsående og retssikkerhedsmæssigt betryggende undersøgelse af den færøske bank-sag, som respekterer Lagtingets ønsker vedrørende undersøgelsens form og genstand.

Herefter går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 65).

### Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se foran). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

### Óli Breckmann (KF):

Jeg vil tillade mig allerede på dette tidlige tidspunkt at minde Folketinget om den meget forskellige opfattelse, vi har af denne sag. Vi diskuterer jo som bekendt ikke regeringens forslag i dag, men har en forespørgsel om hele sagen.

På Færøerne er banksagen jo blevet en folkesag, idet konsekvenserne af den svider i alle hjem, og derfor har færinger – det vil jeg allernådigst huske Folketinget på – meget svært ved at forstå de krumspring, den vægelsindethed og den utrolige opfindsomhed, som regeringen har lagt i sine adskillige forsøg på at undgå at opfylde Lagtingets ønske om en dommerundersøgelse.

Færøerne er jo meget beklemt ved den forskelsbehandling og kontrast, der synes at være mellem regeringens bestræbelser for at beskytte de involverede danske instanser imod en tilbundsående undersøgelse og den form for hårdhændethed, som bagmandspolitiets stormtropper udviste, sidste gang regeringen forhandlede med landsstyret – den 17. november, for blot et par måneder siden – da 50 færøske forhenværende og nuværende erhvervsfolk blev halet op af sengen tidligt om morgenen og deres papirer og dokumenter beslaglagt og mange af dem bragt i kachotten og lukket inde. Det var den form for retssikkerhed, som færinger oplevede fra det samme domsvæsen, som man nu prøver at beskytte Den Danske Bank, Finanstilsynet, Finansieringsfonden, regeringen og andre instanser bag.

Jeg ønsker, at Folketinget har denne gængse færøske opfattelse i tankerne, når vi går videre i behandlingen af denne sag.

(Kort bemærkning).

### Frank Aaen (EL):

Vi har i Enhedslisten fortsat den opfattelse, at en dommerundersøgelse ville være det bedste. Men vi anerkender også, at der er sket meget fra regeringens side, siden man fremlagde Varde Bank-modellen med en ekspertundersøgelse uden adgang til alle dokumenter og afhøringer.

Det, jeg bare ikke forstår – og min undren stiger næsten fra time til time – er, hvorfor man behandler forslaget således, som man gør, hvorfor justitsministeren rejser til Færøerne og faktisk kræver et svar her og nu og ikke engang tillader, at færingerne får en weekend til at overveje tingene, og at hr. Hans Engell både i Det Fri Aktuelt og i Radioavisen i dag siger, at det er et ultimatum, at det er denne undersøgelse eller ingenting. Forslaget skal jo vedtages både i Danmark og på Færøerne, det er en fælles proces, og take it or leave it-holdninger fremmer altså ikke en fælles proces. Jeg forstår det godt, hvis færingerne en gang imellem undrer sig.

Jeg vil gerne have et svar på, om det er et forhandlingsoplæg, så vi ved det ret tidligt i debatten. Er det lovforslag, der nu er fremsat, et oplæg til en reel forhandling, som der kan rettes og ændres i, eller er det mere eller mindre et diktat, hvori der kun kan rettes kommaer?

(Kort bemærkning).

### Kirsten Jacobsen (FP):

Noget af det, jeg bed mærke i i statsministerens tale, var, at dette er et endeligt produkt, og det blev jeg ikke overrasket over, for jeg havde fået et presseudklip, hvori den konservative leder, hr. Hans Engell, udtaler, at det er færingernes sidste chance. Og jeg hørte statsministeren tale om Folketingets politiske flertal, og det er åbenbart den alliance, han har med Det Konservative Folkeparti.

Betyder det, at den måde, man normalt behandler færingerne på her, hvor man stiller dem over for fuldbyrdede kendsgerninger, nu faktisk er en tradition, som man vil indføre her i Folketinget, og at det nu ikke kun er færingerne, der skal acceptere de fuldbyrdede kendsgerninger, men at vi her allerede fra starten bliver gjort opmærksomme på, at det er et endeligt produkt – take it or leave it! Hvad skal vi så behandle forslaget for? Så kan vi jo lige så godt gå til