

række reklamer ind over os, der bliver sendt fra London.

Men det er jo ikke nok, som SF både i betænkningensbidraget og i den standende debat har fremført, at man blot kan forsøge at neddæmpe disse reklamer, for virkeligheden er jo, at vi har en lang, lang række andre konkurrerende stationer, som sender reklamer ind over os, og derfor mener jeg, det er ren virkelighedsflugt, når SF forsøger at argumentere mod dette forslag ved at henholde sig alene til TV 3.

SF taler også om, at der hele tiden er sket lemper i forhold til loven fra 1986. Dér må jeg sige, at det er sådan med denne lovgivning som med så mange andre lovgivninger, at der nødvendigvis må ske en vis tilpasning, for at de svarer til den virkelighed, til den verden, vi lever i.

Men overordnet synes jeg, det er dybt beklageligt, at de iøjnefaldende skævheder og den konkurrenceforvridning, som vi oplever i øjeblikket på dette område, skal fortsætte mindst 1 år endnu. Her havde vi muligheden for at få rettet lidt op på det, men som sagt vil der nok gå mindst 1 år i betragtning af, at kulturministeren har meddelt, at der først bliver indkaldt til forhandlinger engang til oktober.

Det er forhold, som jeg synes er særdeles uheldige ikke mindst i betragtning af, at vi nok alle sammen må have en vis interesse i, at vi har et stærkt TV 2.

Man bruger også den argumentation fra kulturministerens side, at man ikke nu vil lave en lovgivning, som kan bryde ind i den efterfølgende medielovgivning i forlængelse af disse 20 berømte spørgsmål, der er stillet til alle danskere.

Dertil vil jeg bare sige, at dette lovforslag, nr. L 101, absolut kan stå for sig selv, og det er ikke tilnærmelsesvis så omfattende og har heller ikke så vidtrækkende konsekvenser som de ting, kulturministeren selv vedtog med sit lynforlig med SF i januar måned. Den argumentation mener jeg overhovedet ikke hører hjemme i relation til de beskudte ting, som dette forslag rummer, ting, som ville gøre livet lidt lettere for TV 2.

Endelig vil jeg til slut blot sige, at mange af de forslag, som ligger i nr. L 101, er forslag, som i et betydeligt omfang ligger i forlængelse af Radio- og TV-Reklamenævnets udtalelse den 1. november 1994 netop til kulturministeren. Også det er en medvirkende årsag til, at vi har utrolig vanskeligt ved at forstå, hvorfor i hvert fald

Socialdemokratiet og kulturministeren ikke kan være med til disse ting, som man selv har udtalt sig om tidligt og silde, indtil dette lovforslag blev fremsat omkring årsskiftet.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Hr. Helge Sander har naturligvis ret i, at reklameregler for tv ikke kan ordnes i Danmark alene. Men der er altså mulighed for, at man kunne vurdere – og det er der i hvert fald nogle jurister, der har gjort, bl.a. Werlauff – at drejer det sig om selskaber, hvis konstruktion er dansk, men som sender fra udlandet, så kunne de eventuelt underkastes danske regler. Det synes vi man skal kigge på, for det er under alle omstændigheder først og fremmest et selskab som TV 3, der er en trussel for TV 2.

Lad os kigge på det og så vende tilbage til diskussionen til efteråret, for det er klart, at hvis det er umuligt at dæmpe op for reklamer, så må man kigge på det. Det fremgår også af vores slutpassus, at vi mener, diskussionen naturligt hører hjemme i den almindelige mediedebat, der kommer til efteråret, men vi vil altså ikke på forhånd afskrive os muligheden af, at de danske regler også kan gælde for enhver fjernsynsstation, der er hjemmehørende i Danmark, uanset om der sendes fra Storbritannien, hvor der gælder andre regler.

#### **Søren Hansen (S):**

Det afgørende for denne debat er, hvilket udgangspunkt man tager. Hr. Helge Sander nævnte, at udgangspunktet for dette forslag er at rette op på mulighederne for at reklamere. Det er jeg fuldstændig enig i, sådan har jeg også læst forslaget. Jeg synes, at udgangspunktet for en debat af den her karakter bør være, hvordan vi kan øge kvaliteten mest muligt, og hvordan vi kan få mest muligt ud af de ressourcer, vi til sammen lægger i de forskellige tv-stationer. Dét synes jeg bør være udgangspunktet, og det er på den baggrund, de 20 spørgsmål er blevet stillet, så vi kan finde ud af, hvordan vi med de midler, med de brikker, vi har, kan sikre den bedst mulige kvalitet. Dét bør være udgangspunktet, ikke et lille hjørne, der handler om, hvordan vi kan øge reklamemulighederne.

#### **Kim Behnke (FP):**

Umiddelbart efter, at vores lovforslag havde været til første behandling, var det interessant nok, at den første henvendelse kom fra sammenslutningen af de kommercielle lokalradioer.