

Jeg kan sige på regeringens vegne, at vi har været utrolig glade for, hvordan de politiske partier har håndteret denne store sag i Folketinget, og vi er glade for, at vi har fået så stor og bred en tilslutning til det lovforslag, der nu søger for, at vi får implementeret det direktiv, som skal på plads i dansk lovgivning.

Jeg vil dog knytte en enkelt kommentar til de fremførte bemærkninger fra hr. Hindrup Andersen, der gladelig fra Folketingets talerstol påstår, at der her er tale om en begrænsning i offentlighedsproceduren. Det er jo i hvert fald ikke i overensstemmelse med virkeligheden. Det er jo sådan, at denne ændring med VVM-direktivets bestemmelser er en klar udvidelse af offentlighedsproceduren i forhold til den gældende retstilstand. Jeg synes, at det også skal siges fra Folketingets talerstol, at det i hvert fald er argumenter, der ikke er i overensstemmelse med virkeligheden.

Regeringen kan af gode grunde ikke støtte de af Enhedslisten stillede ændringsforslag og anbefaler dem til forkastelse.

#### **Knud Enggaard (V):**

Med fare for, at det er på kanten af forretningsordenen i forbindelse med en debat om ændringsforslag, vil jeg bare kort sige til regeringen, at jeg tror, det er meget prisværdigt, at regeringen i sit arbejde med dette forslag har vist en vilje til at imødekomme nogle af de synspunkter, som f.eks. Venstre har anlagt i forbindelse med dette forslag.

Vi anser det for meget vigtigt, at der er stor bredde bag en sådan lovgivning. Det er min egen erfaring fra min tid som energiminister, at er der noget, den internationale og danske olie-verden lægger vægt på, så er det, at der er bred politisk opbakning bag det regelsæt, som findes, og at man har tillid til, at det også eksisterer efter et folketingsvalg og efter et regeringsskifte. Derfor synes jeg, at regeringen bør have anerkendelse for, at den har været imødekommende, sådan at der har kunnet opnås en sådan stor bredde også om de principielt lidt mere ømtålige og vigtige ting. Dermed er der skabt et godt fundament for, at den videre udvikling på olie-gas-området i det danske område vil kunne forløbe til alles fordel.

Så jeg beder den fungerende minister viderebringe min anerkendelse til den minister, som i dag er in absentia.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

#### **Afstemning**

Ændringsforslag nr. 1 af Bent Hindrup Andersen (EL) forkastedes, idet 4 stemte for, 110 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2-6 af Bent Hindrup Andersen (EL) forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### **Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 113 stemmer (S, V, KF, SF, FP, RV og CD) mod 4 (EL); 1 (Jacob Haugaard (UP)) stemte hverken for eller imod.

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 35: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (International beskatning).**

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 2/11 94. Første behandling 9/11 94.

Betænkning 6/4 95. Anden behandling 20/4 95.

Ændringsforslag nr. 1-10 af 24/4 95 til tredje behandling af skatteministeren).

Der var stillet 10 ændringsforslag af skatteministeren.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### **Afstemning**

Ændringsforslag nr. 1-10 af skatteministeren vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.