

Vi mener, at det er en tilbagevenden til tilstande, som vi ikke ønsker. Vi mener, at vi har den rigtige balance med den ændring af loven, vi får nu, således at Folketinget er inddraget og dermed kan sikre offentlighedens interesser.

Vi vil altså afvise Enhedslistens ændringsforslag.

#### **Kim Behnke (FP):**

Enhedslisten har valgt at komme med 6 markeringsforslag i dag, og det er jo Enhedslistens parlamentariske ret at vælge den fremgangsmåde.

Vi har haft et meget langt og meget grundigt udvalgsarbejde om dette lovforslag, og Enhedslisten kunne have fået ændringsforslagene til at indgå i udvalgsarbejdet. Enhedslisten kunne også have benyttet den mulighed, som man har under udvalgsarbejdet, nemlig at få tingene kommenteret af ministre osv.

Men tager vi så selve indholdet af hr. Bent Hindrup Andersens indlæg i dag, bygger det på to temaer, for det første, at ressourcerne er ved at slippe op, og for det andet, at vi skal have forsyningsikkerhed.

Der er jeg nødt til at sige, at det er jo netop derfor, vi har gennemført fjerde udbudsrunde, det er jo derfor, vi gennemførte tredje, anden osv. udbudsrunde. Formålet med disse udbudsrunder er jo at lokke disse multinationale koncerner, som Enhedslisten har så meget imod, til at finansiere en undersøgelse af, hvilke forekomster af kulbrinter der er på bunden af Nordsøen.

Det bliver dels danske, dels udenlandske firmaer, som over de næste 6 år skal betale ganske mange hundrede millioner kroner for at få foretaget disse undersøgelser. Hovedparten af undersøgelserne vil givetvis resultere i, at man må konstatere, at de fund, der er, enten er meget små og slet ikke brugbare, eller at de først vil være kommercielle ved højere oliepriser, end vi kender i dag.

Jeg kan ikke forstå, hvorfor Enhedslisten har noget imod, at vi, det danske samfund, på den måde lader private firmaer betale for at give det danske samfund 1) oplysninger om forekomster på Nordsøens bund og 2) en øget forsyningsikkerhed. For resultatet af undersøgelserne vil jo også være, at man finder kulbrinter, og dermed har vi et større volumen at trække på i årene fremover.

At kulbrinterne er ved at slippe op, er jo et yderligere argument for, at man kommer i gang

med at få foretaget nogle undersøgelser derude, for at vi kan sikre os, at vi, når de forekomster, vi kender i dag, slipper op, har fundet noget nyt.

Hvis vi går tilbage til dengang, man startede med at søge derude på bunden af Nordsøen i slutningen af 1960'erne, så var forventningerne til, hvor meget olie og naturgas man kunne finde, meget beskedne i forhold til den mængde, vi siden da har fundet, og den mængde har vi jo fundet, fordi der er private virksomheder, som vil ofre disse mange hundrede millioner kroner for at få disse dyre undersøgelser gennemført; så jeg forstår slet ikke Enhedslistens argumenter.

Langt mere troværdigt er det jo selvfølgelig, når Enhedslisten ikke mener, at Danmark skal leve op til EU's direktivtekst. Det er fair nok at have det synspunkt, men sagen er bare den, at når et direktiv er vedtaget, så er det gældende ret. Og det vil sige, at hvis vi ikke implementerer det i dansk lovgivning, kan private firmaer gå ud og agere efter direktivets tekst, og hvis vi forsøger at stoppe dem, ja, så kan man føre retssager, men da vil Danmark tabe. Det er en måske lidt kedeligere del af EU-samarbejdet, at når disse direktiver er vedtaget, så gælder de og har retsgyldighed i Danmark.

Og det tredje tema, som Enhedslisten har taget op, er så selve det betonsocialistiske synspunkt, at det er staten, der skal stå for det her, og private skal holde sig udenfor. Dertil er kun at sige, at stater ganske mange steder i verden har tabt penge og ganske mange steder i verden ikke har formået at få noget fornuftigt ud af det her.

Vi har i Danmark de allerbedste erfaringer med at lade dette område være varetaget af private virksomheder. De erfaringer synes jeg vi skal køre videre med. Derfor glæder vi os over, at resultatet af den seneste udbudsrunde har betydet, at der kommer nye aktiviteter i gang på Nordsøen. Det giver arbejdspladser i Danmark, og det giver mere olie og naturgas til glæde for den danske samfundsøkonomi.

Som konklusion må jeg sige til hr. Bent Hindrup Andersen, at Fremskridtspartiet ikke kan støtte de 6 ændringsforslag fra Enhedslisten.

#### **Erik Mortensen (S):**

I lighed med de øvrige ordførere må jeg erkende, at disse ændringsforslag er kommet meget, meget sent, og at en reel udvalgsbehandling ikke har været mulig.