

Jeg vil stadig væk sige, at det, forslagsstillerne forsøger her, er at identificere en mulighed for at få fat i en lukrativ produktionskapacitet, ligesom vi i sin tid gjorde med vindmøller, som er et klassisk eksempel, og dér konstaterer vi så bare, at der er tale om en blokering. Den grønne idé kan man ikke se, en idé, hvor man får skabt flere arbejdspladser og mere aktivitet i Danmark; det skal bremses.

Som modsætning til det har man som sagt brugt hele dagen på at gøre, hvad man kunne – i hvert fald fra venstre side af salen – for at få gjort livet surt for den eksisterende danske produktion. Det er lige netop forskellen på de to debatter.

#### Formanden:

Hr. Kristen Touborg har ordet for en kort bemærkning, eller er det som ordfører? Ja!

#### Kristen Touborg (SF):

Ja, selv om det er sidst på dagen og det måske kan give anledning til visse misforståelser, skal vi jo have en seriøs behandling af sagen, og det tror jeg også vi får her.

Jeg forstod af den socialdemokratiske ordførers svar på det spørgsmål, jeg rejste i min korte bemærkning, om, hvilke forudsætninger der forelår for spørgsmålet om transport kontra kraftvarme, at det er rapsolie, det handler om. Det var jeg sådan set indforstået med, men jeg vil uddybe mit spørgsmål lidt derhen, at jeg har forstået, at der rent energiregnskabsmæssigt er meget stor forskel på, om man anvender rapsolie i almindelige motorer, hvilket kræver en tilbundsgående raffinering, eller man bruger motorer, som man har nu – ganske vist ikke i serieproduktion – hvor man kan undgå raffineringen og putte rapsolien direkte i. Det var sådan set baggrunden for mit spørgsmål. Hvad er forudsætningerne for de beregninger, der foreligger? For det er jo ikke ligegyldigt, om man foretager raffineringen eller man ikke foretager raffineringen.

SF er enig i forslaget's målsætning om at nedbringe udslippet af CO<sub>2</sub> og andre skadelige stoffer samt at skabe et antal nye arbejdspladser i landdistrikterne, men vi er ikke afklarede med hensyn til, hvordan dette mål bedst opnås, om det er ved afgiftsnedsettelse, eller om der er andre metoder, der er mere velegnede.

Vi finder, at det er udmærket, at forslaget her bliver fremsat, og vi ser sådan set ingen grund til at nedgøre forslagsstillerne og antyde, at der

nok er andre grunde til at fremsætte det, f.eks. sådan noget med, at det skulle være Landbrugsraadets interesser, man varetager. Det kan godt være, at det også er dét, men vi har det nu sådan, at indtil andet er bevist, tror vi på det gode i menneskene – også i Venstrefolk. Så på trods af, hvad der tidligere er sagt her, er der jo ikke noget i vejen for, at man også kan have nogle fornuftige holdninger til energiområdet.

Indtil videre tror vi på, at der er en rimelig baggrund for forslaget, som det foreligger, så vi har egentlig ingen lyst til bare uden videre at jorde det. Vi vil godt bruge lejligheden til at få en grundig belysning af, hvilke metoder der er bedst anvendelige til at nå målet.

Vi kunne godt tænke os, at ministeren hurtigt kunne lave en redegørelse om den samlede miljøpåvirkning og effekterne i forbindelse med, at man fremmer forslaget's målsætning – altså fordele og ulemper miljømæssigt set. Vi vil godt benytte lejligheden til at få det her rigtigt grundigt belyst og finde ud af, hvilke metoder man bør anvende.

En mulig model kunne jo være storskalaaf søg, som er geografisk afgrænsede, og som i forhold til afgiftsfrigtagelse er afgrænset til enkelte grupper. Jeg ved ikke, om det er det, der er tænkt på i forbindelse med de 12 mio. kr., som det er omtalt skal bruges til udredning af området. Om det er sådanne ting, vil jeg godt have oplyst, for jeg har forstået, at man for så vidt godt kunne anvende den franske model, som er en form for begrænset virksomhed, en form for storskalaaf søg. Man kunne måske se lidt på det og inddrage det som en mulig løsningsmodel.

For os er det vigtigt, at dyrkning af bio-brændsler i princippet foregår uden brug af kunstgødning og pesticider. Det har været nævnt her, at dette indebærer et forøget forbrug af pesticider og kunstgødning, men det er efter vores opfattelse ikke nødvendigt, og en forudsætning for, at vi eventuelt vil gå ind i de her ting, er, at man ikke får en forøgelse af brugen af disse midler.

Derudover skal jeg kun sige, at vi overordnet for så vidt helst så, at man begrænsede pesticidforbruget og kvælstofforbruget, og at man ophævede braklægningsordningen og altså havde en mindre intensiv dyrkningsform på al vores dyrkningsjord.

Men så længe vi har braklægningsordningerne, anser vi det for at være fornuftigt tilbundsgående at undersøge mulighederne for, hvordan vi kan anvende brakarealerne mere hensigtsmæssigt, end vi gør i dag.